

Posudek oponenta diplomové práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Ošetřovatelství	
Studijní obor:	Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Bc. Kateřina Švecová	
Název práce:	Compliance pacientů k omezením vyplývajícím z jejich léčby	
Oponent práce:	PhDr. Jana Horová	
Počet číslovaných stran:	109	
Počet příloh:	5	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 20)	39	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 2)	23	
Počet internetových zdrojů:	23	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování diplomové práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu diplomové práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	0
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	8
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	89

Otázky, případný komentář k diplomové práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Diplomová práce podrobně shrnuje informace o ošetrovatelské péči o pacienta podstupujícího náhradu aortální chlopně a dále se v samostatné kapitole věnuje compliance pacienta. Ze zpracování je patrné, že autorka věnovala jejímu zpracování velkou práci. Je škoda, že autorka podrobněji neaplikovala obecné informace týkající se hlavního tématu práce – compliance pacientů vyplývajících z jejich léčby na problematiku uváděného (kromě zmínky o polypragmazií u pacientů s kardiovaskulárním onemocněním- s.39 a informovanosti o perorální antikoagulace a samoléčbě - s.49). Úroveň práce mírně snižují drobné nesrovnalosti – viz níže.

Zdůvodnění snížení bodového hodnocení:

- Některé kapitoly jsou na samostatnou kapitolu příliš krátké (méně než ½ strany)- např. 3.2, 4.4, 6.7, 6.8 – práce by měla reflektovat autorčinu dovednost pracovat s literaturou sumarizovat informace do přiměřeně dlouhých kapitol.
- V kapitole Cíle edukace nejsou zmíněny oblasti, na které se zaměřuje edukace (kognitivní, afektivní a psychomotorická).
- Některé možné odpovědi v dotazníku se překrývají – viz např. ot. 10, 17, 18
- Ne příliš srozumitelně stanovený dílčí cíl č. 5
- Je škoda, že v edukační příručce nebyly využity možnosti grafické apod., a to mmj. s ohledem na podávané informace v kapitole 6.



Otázky:

- Odkud čerpali (a pak udávali) respondenti informace o hladinách INR a myslíte si, že jejich sdělení je objektivní? K čemu konkrétně ve Vaší práci analýza rozptylu slouží?
- V čem je Vaše příručka pro pacienty ojedinělá a jaké oblasti v ní zmiňované v jiných edukačních materiálech chyběly?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 11.5.2017

Podpis: