



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Interpretativní kompetence výtvarného vyjádření emocí u žáků šesté třídy.

Práci předložila studentka: Jitka Vlčková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.

1. Cíl práce

Cíl práce byl v plné míře naplněn.

2. Obsahové zpracování

Autorka práce měla do značné míry ulehčenou situaci, protože se mohla inspirovat v řadě podobně zaměřených BP a DP, které už byly na naší katedře (KVK) úspěšně realizovány v minulosti. Takže je obtížné v jejím zpracování najít nějakou inovaci. Myslím si ale, že už je možné v nějaké diplomové práci zpracovat výsledky zmíněných inspirativních textů.

K ověřování „interpretativních kompetencí výtvarného vyjádření emocí“ zvolila autorka adekvátní soubor metod, které vysvětlujícím způsobem popsala v kapitole „2 Teoretická část“. Tato část obsahově zahrnuje mimo popisu a vysvětlení zmíněných metod ještě další pojmy a myšlenky či teorie, z nichž vychází samotné výzkumné šetření popsané v kapitole „3 Empiricko-výzkumná část“. Proporcionalita obou částí/kapitol se blíží poměru 1:1, což příliš nepodporuji. Tento zdánlivý nedostatek je na jedné straně vyvážen výborným obsahovým zpracováním obou kapitol, a na straně druhé tím, že BP poskytuje dostatek podnětů pro

volbu témat případně navazujících BP či DP. Například co udělat pro obohacení žákovských slovníků, které jsou blíže hovorovému jazyku než odborně výtvarnému.

Přes celkem kladné hodnocení práce musím zmínit alespoň dva postřehy. Všiml jsem si častého obsahového překrývání textů ve sloupcích „Můj názor na malbu“ a Vysvětlení emocí a udělení známky“ v uplatňovaném Dotazníku. Přestože je šetření deklarováno jako kvalitativní, domnívám se, že je spíše kvantitativní povahy.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k tomu, že se jedná o teoretickou práci, není tato složka práce posuzována.

4. Formální náležitosti

Neshledávám v práci žádné výrazné nedostatky. Zpracování formálních náležitostí zcela vyhovuje požadovaným podmínkám v případě bakalářských prací.

5. Stručný komentář hodnotitele

Práce působí kompaktně. Neshledávám v jejím vypracování žádné velké výkyvy.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

V případě, že se ztotožňujete s mým postřehem ohledně obsahového překrývání textů ve sloupcích „Můj názor na malbu“ a Vysvětlení emocí a udělení známky“ uplatňovaného Dotazníku, navrhněte a zdůvodněte jeho úpravu.

7. Navrhovaná známka

Výborně.