

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Proces zrození a zániku v přírodě, navrhování a realizace artefietického projektu ve volnočasové pedagogice

Práci předložila studentka: Jarmila Burianová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem BP bylo inspirovat kladným vztahem k přírodě děti v rámci volnočasových aktivit. Autorka propojí východiska land artu, ženského umění, artefietiky, zážitkové pedagogiky a environmentální výchovy. V části praktické navrhne, realizuje a zhodnotí několik aktivit s dětmi v přírodě. J. Burianová naplnila toto zadání BP.

2. Obsahové zpracování

BP činí dojem zajímavého a inteligentního, avšak v rychlosti formulovaného textu. Teoretická část nemá téměř oporu v odborné literatuře (pokud tak soudíme podle nezařazených citací). Autorka jistě uváděné informace o uměleckých projevech nastudovala v odborné literatuře, nepřímé citace však chybí. Tento fakt je v rámci kvalifikační práce velice problematický, a je proto nutné, aby ho komise zvažila v průběhu obhajoby!

Navržený program ve volnočasové pedagogice je pěkně strukturovaný i rozpracovaný, zhodnocený a také reflektovaný. Je možné usuzovat, že autorka především v rámci této části naplnila cíle BP – přivést děti ke kladnému vztahu k přírodě. Z hlediska

realizací „přírodních úkrytů“ lze doporučit se více inspirovat uměleckými východisky a formálními možnostmi land artu.

Bohužel BP chybí odborný závěr, protože několik subjektivních řádků na s. 53 za závěr nelze považovat.

3. Formální náležitosti

Autorka se vyjadřuje kultivovaným jazykem. Je patrná její zkušenost s formulováním textů. Text je dobře strukturován a kladně hodnotím také usouvztažnění reflexí výtvarných činností přímo s popisem uměleckých děl a aktivit. Bohužel se do BP vloudily i výrazy a chyby jako „performenc“ (s. 7), standarty artefiletiky (s. 12), děti si sami odnesly (s. 23) apod. Autorka poměrně často stylizuje text v 1. os. č.j.

4. Stručný komentář hodnotitele

Na základě výše uvedených pozitiv, ale také závažných nedostatků kvalifikační práce jsem se rozhodla pro hodnocení známkou „dobře“.

5. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Objasněte pojem nepřímá citace. Proč nepřímé citace nevyžíváte?

V rámci obhajoby na základě obrazové prezentace představte vybraná umělecká díla a porovnejte je ve smyslu inspiračních východisek s dětskou tvorbou.

Formulujte na odborné úrovni závěry a zjištění, které chybí v závěru BP.

6. Navrhovaná známka

Dobře



Datum: 19. 8. 2017

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.