**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
ponentem práce

Jméno studenta: Ondřej Weiss  
Garantující katedra: KEV

Název bakalářské práce: Magnetická měření na otevřených vzorcích

<table>
<thead>
<tr>
<th>Předmět hodnocení</th>
<th>Hodnocení</th>
</tr>
</thead>
</table>
|                   | 1 = nejhorší  
|                   | 2 = nízký  
|                   | 3 = střední  
|                   | 4 = vysoký  
|                   | 5 = nejlepší |
| 1 Míra a kvalita splnění zadaného úkolu | ❌ | ❌ | ✔ | ☑ | ❌ | ❌ |
| 2 Koncepčnost práce (použitá strategie při řešení úkolu, vhodnost použitých metod, práce s literaturou) | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ |
| 3 Odborná úroveň, věcná správnost | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ |
| 4 Míra původnosti, vlastní přínos | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ |
| 5 Formální úroveň – logika uspořádání, počítačová grafika | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ |
| 6 Formální úroveň – stylistika, odborná terminologie, dodržování norem, citace | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ |
| 7 | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ | ❌ |

Komentář, vysvětlení, zdůvodnění hodnocení v jednotlivých položkách předchozí části tabulky (vždy vyplňte): Bakalářská práce je zaměřena na popis mag. měření na otevřených vzorcích feromagnetických materiálů. Po prostudování práce se nemohu zbavit dojmu, že ji mělo být věnováno daleko více úsilí, než kolik ji autor věnoval. K práci mám následující připomínky:

1) anotace práce a její úvod jsou v podstatě úplně stejné texty, navíc anglická verze má do angličtiny dost daleko
2) v celé práci se vyskytuje mnohem větší množství zkratek a symbolů, než kolik je uvedeno v jejich seznamu na str. 2
3) pokud práce obsahuje více matematických vztahů, bývá zvykem je číslovat hodnota permeability ferimagnetik rozhodně nebývá v rozahu 102-105 (str. 6)
4) v celé řadě případů dochází k používání termínů bez jejich vysvětlení, nebo je vysvětleni až o několik stran dále (bez patřičných odkazů)
5) v celé práci se vyskytují nedostatky v citacích (v případě většiny obrázků úplně chybí, ačkoliv je patrné, že nejsou autorovým dílem), u webových zdrojů chybí datum citace; navíc bylo kontrolou zjištěno i chybění číslování použitých zdrojů
6) zápis mnoha matematických vztahů je tak špatný, že je problém je vůbec pochopit (str. 3, 22, 36, 44)
7) kvalita některých ilustrací mohla být lepší (např. str. 19, 20, 25, 33)
8) v práci se vyskytuje i řada typografických chyb (používání/nepoužívání horních a dolních indexů, sazba matematických vztahů, mezery před čárkami atd.).

Celkové působí práce jako kompilace různých zdrojů bez většího logického uspořádání textu. Styl práce se liší podle toho, zda autor doslova cituje z literatury nebo přeše sám. V některých místech se ve větách slova opakují nebo naopak chybí (řezně pozůstatky předchozí formulace, které by ale odstranilo přečtení napsaného textu).
Doplňení hodnocení, připomínky:
V závěru práce autor uvádí, že se mu nepodařilo navázat spolupráci s žádnou firmou, která se zabývá výrobou zařízení pro měření na otevřených vzorcích nebo jejich používáním. Jaké firmy autor oslovil?

Dotazy k tématu práce (vždy uveďte):
1) Co znamená termín anizotropie konstant (str. 19) a podle jaké známé rovnice se vypočítají?
2) Pro měření magnetizačních charakteristik otevřených vzorků se dnes často používá hysterezigrafů. Jaké jsou výhody tohoto zařízení proti měření klasickými přístroji.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dokladuje zpracování úkolu předpokládané vzdělání absolventa oboru?</th>
<th>☑ ano</th>
<th>☐ ne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Splnění bodů zadání</td>
<td>☑ úplné</td>
<td>☐ částečně</td>
</tr>
<tr>
<td>Doporučení práce k obhajobě</td>
<td>☑ ano</td>
<td>☐ ne</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkové hodnocení práce</strong></td>
<td>☑ výborně</td>
<td>☑ velmi dobře</td>
</tr>
<tr>
<td>Jméno, příjmení, titul oponenta práce:</td>
<td>Ing. Robert Vik, Ph.D.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pracoviště oponenta práce:</td>
<td>KET/FEL</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Pozn.: Hodnocení bodu 1 – 7 nemusí mít zásadní vliv na celkové hodnocení práce. Na pozici 7 je možno vložit vlastní bod hodnocení.