

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student seznámil komisi s obsahem své bakalářské práce a zodpověděl dotazy oponeanta i členů komise.

Proč jste zvolil převzorkování obrazu na 5000.?

Zkoušel jste použít relativní hodnotu?

Jak jste vybíral jaké texty smazat a jaké zachovat?

Proč jste nepoužil regulární výrazy?

Komise se shodla, že práce nebyla dopracována dostatečně.

Teoretická část práce obsahuje převážně přejatý text, studentův přínos se minimální (chybí např. jasné souvislosti mezi legislativou a technickými řešeními anonymizace).

Návrh metody anonymizace je naivní, nevyužívá standardní nástroje (např. gramatiky nebo regulární výrazy).

Implementace nástroje pro anonymizaci je velmi záhladní, může sloužit nanejvýš jako přípravná studie. Kvalita kódu je vzhledem k infromatickému zaměření studia nevhovující.

Členové zkušební komise:

Doc. Ing. Josef Steinberger, Ph.D.

Doc. Dr. Ing. Jana Klečková

Ing. Pavel Nový, Ph.D.

Ing. Jan Patera

Ing. Tomáš Potužák, Ph.D.

Ing. Martin Zíma, Ph.D.

Klasifikace:

..... nevhověl

Datum obhajoby: 29. srpna 2017

.....
podpis zkoušejícího