

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila: **SOŇA LIŠKOVÁ**
Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce: **ANALÝZA VZDĚLÁVÁNÍ DĚTÍ V PŘÍPRAVNÝCH TŘÍDÁCH ZŠ V PLZNI**
Vedoucí práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.
Oponent práce: PhDr. Josef Levý

1. CÍL PRÁCE:

Hlavním cílem práce byla analýza vzdělávání dětí v přípravných třídách na základních školách v Plzni. Analýza se měla zaměřit na rozbor několika faktorů, které se v přípravných třídách týkají, měla vymezit danou problematiku vůči platným vyhláškám a zákonům a měla přinést zamyšlení, zda přípravné třídy plní dostatečně svoji funkci.

Uvedené cíle byly naplněny částečně. Především cíle empirické části DP jsou neúplně vysvětlené.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce se řadí mezi teoreticko-empirické. V teoretické části představuje autorka komplexně problematiku přípravných tříd (charakteristika, historie, legislativa, vzdělávací program,...) a velmi podrobně ji rozebírá. Obsahové zpracování teoretické části převažuje nad obsahovým zpracováním části empirické. Teoretická část práce je zpracována velmi kvalitně a podrobně.

Výzkumná část práce se snaží zjistit, jakou funkci v současnosti přípravné třídy plní, jestli jsou pro učitele, rodiče a děti přínosem a zda jejich existence přispívá ke kvalitě dalšího vzdělávání. Empirická část práce je zpracována obecně, získaná data nejsou dostatečně interpretována, chybí konkrétní odpovědi na předem stanovené cíle.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je členěna přehledně a je zpracována v logickém sledu informací. V práci se nenachází gramatické nedostatky, stylisticky je práce rovněž bez zásadních nedostatků.

Název tabulky nebo obrázku by měl být nad tabulkou či obrázkem. Pod nimi je lépe uvést zdroj, např. Zdroj: vlastní, 2017. Při označení obrázku či tabulky se používají zkratky Tab. 1., Obr. 1.:

Napříč celou prací se objevují slova tato, tento, tyto – příště lépe vynechat.

Číslování stránek: obsah by měl být str. 6.

Výběr literatury je vhodně zvolen vůči zadanému tématu. Literární i internetové zdroje jsou vhodně citovány.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE, PŘÍPOMÍNKY:

- v teoretické části práce neshledávám žádné závažné nedostatky, téma práce je velmi aktuální a svoji pozornost si zaslouží, teoretická část je vhodně členěna a pečlivě zpracována
- zásadní problém vidím u interpretace dat v empirické části práce, zde prosím autorku o řádnou přípravu k obhajobě
- v empirické části se zaměřuji na stanovený výzkumný vzorek a počet respondentů (ve všech rovinách dotazníku): z uvedeného počtu respondentů nelze vyvozovat platné závěry, i když je v Plzni pouze 12 přípravných tříd, bylo by lépe vzorek rozšířit na vhodnou hranici respondentů, stanovený počet respondentů vidím jako problém pro vyvozování závěrů pro DP
- závěry ze získaných dat jsou vysvětleny velmi obecně, spíše je odkázáno na přiložený dotazník, chybí hlubší zpracování a interpretace
- v DP se nachází několik formálních nedostatků (viz výše)
- některé obrázky jsou stažené z internetu, někdy probíhala komunikace přes e-mail – zde postrádám více aktivity ze strany autorky (?), pokud autorka již učí, postrádám rovněž více vlastních postřehů a komentářů

5. **OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Na základě získaných dat se pokuste odpovědět na otázky: V čem vidí respondenti největší přínos přípravné třídy? Je počet přípravných tříd dostačující? Jaké názory mají respondenti na funkci přípravných tříd?
- Měla jste možnost učit v přípravné třídě? Jaká jsou její specifika?
- Z jakého důvodu nebyl výzkum realizován na větším vzorku respondentů? Myslíte si, že by poté výsledky dopadly podobně? Volila byste příště stejnou techniku výzkumu?

6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

I přes uvedené nedostatky splňuje DP požadavky kladené na závěrečné práce daného typu. U obhajoby DP prosím autorku o důkladnou prezentaci a o důkladné vysvětlení otázek.

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím známkou **DOBŘE**.

Datum: 10. 8. 2017

Oponent práce: PhDr. Josef Levý


