

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Daniel Novák**

NÁZEV PRÁCE: **Hrádek u České Břízy**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Zlata Gersdorfová**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **nevyhověl**
2. Využití dostupných informací k tématu: **nevyhověl**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **nevyhověl**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **nevyhověl**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **nevyhověl**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **nevyhověl**

Návrh výsledné klasifikace: nevyhověl

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Předkládaná bakalářská práce je v pořadí již druhou verzí. Ačkoli text práce i obrazové přílohy doznaly jistých změn, přesto musím konstatovat, že práce je z hlediska obsahového i formálního značně podprůměrná. Autor si v textu často protiřečí, opakuje se. Je zjevné, že neumí pracovat s informacemi – např. u kartografických pramenů popisuje okolní obce, ale nezmiňuje, jak je na nich lokalita zaznamenána; výčet šlechtických sídel v okolí (který je značně diskutabilní), je prakticky špatnou parafrází textu Ilustrované encyklopedie českých hradů od T. Durdíka (tento nedostatek byl mj. kritizován i v předchozí verzi práce). Text práce je nadto zatížen množstvím gramatických chyb a překlepů, citace zdrojů a bibliografické záznamy jsou taktéž problémem. Co se týče obrazové přílohy, je zjevný kvalitativní posun, nicméně i zde je

mnoho co zlepšovat – ve starších mapových dílech by bylo dobré alespoň vyznačit polohu lokality, obr. 19 je zcela zbytečný, rovněž tak jako dvě verze hmotové rekonstrukce hradu – černobílá a kolorovaná (obr. 29). Zcela nečitelné jsou obr. 30 – 33, které jsou převzaty z literatury. Jelikož na tyto nedostatky bylo upozorňováno od počátku práce, navrhuji hodnocení stupněm „nevyhověl“.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 29.5.2017

PODPIS:

A handwritten signature in cursive script, appearing to be 'Jana' or similar, written in black ink.