

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Ondřej Dmitrišin**

NÁZEV PRÁCE: **Povrchový průzkum hradu Sychrov (okr. Plzeň – sever)**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Zlata Gersdorfová**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce Ondřeje Dmitrišina představuje celkem povedenou syntézu dosavadního poznání o hradu Sychrov. Struktura práce naznačuje, že velkou pozornost student věnoval heuristické části práce, s mnohými názory polemizuje, utváří si vlastní názor, kriticky informace vyhodnocuje, což je nutné pozitivně ocenit. Terénní část práce v textu nezabírá sice velký prostor, avšak práce v terénu byla odvedena a autor přináší práce zcela nové poznatky o rozsahu a interpretaci hradního areálu. Bohužel v obrazové příloze postrádáme jediný půdorysný plán lokality, což vzhledem k objemu dat, které poskytly lidarové snímky a vlastní měření na lokalitě, je poněkud nepochopitelné. Na základě autorovy

interpretace hradního areálu by kapitola 10. Srovnání dispozice hradu se soudobou stavební produkcí mohla obsahovat více informací, ve své současné podobě jsou informace v ní obsažené značně schematické a tím i mnohdy zavádějící. Po formální stránce je práce velmi dobře zpracována. Vzhledem k pozitivnímu přínosu práce ji i přes výše uvedené výtky doporučuji k obhajobě.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 25.5.2017

PODPIS:

