

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Lada Heřmanová**

NÁZEV PRÁCE: **Geneze vesnické návsi ve středověku na příkladu vsí v zázemí města Plzně**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ladislav Čapek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **velmi dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

### **Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autorka bakalářské práce L. Heřmanová se zabývala typologií vesnických sídel v zázemí města Plzně, především s důrazem na charakter a tvar návsi. Vycházela přitom z prací O. Máčela, E. Černého, V. Frolce a J. Vařeky a zejména J. Pešty. Upozorňuji na skutečnost, že se musela vyrovnat s nejednotnou typologií a terminologií půdorysů vesnických sídel, která se u jednotlivých autorů liší. Jen okrajově se zabývala i pluzinou, jejíž tvar, uspořádání a velikost rovněž může přispět k definici typu sídla. V práci charakterizovala půdorys vsí v zázemí města Plzně, na základě rozboru císařských otisků stabilního katastru provedla formální analýzu půdorysu, které zařadila do příslušného typu podle tvaru návsi a uspořádání usedlostí. Správně bylo zjištěno, že vsi doložené před

založením Nové Plzně nemají, až na výjimky (např. Újezd), vyvinutou návěs (zpravidla se jedná o komunikační a silniční vsi), než vsi doložené po založení města, které zpravidla patří do skupiny návěsních vsí (nejedná se ale o geometricky pravidelné ortogonální půdorysy návěsních vsí jak autorka uvádí například u Božkova, Lobzů nebo Doubravky). Není tedy potvrzen předpoklad, že půdorys města ovlivňoval podobu mladší skupiny vsí v zázemí Plzně, jako je známé u jiných příkladů (Rakovník, České Budějovice). Kapitola věnující se transformacím sídel a kontinuitě či diskontinuitě zastavěného prostředí není dostatečně zpracována, autorka v textu sice naznačuje složitosti urbanistického vývoje vsí, které se odráží i v deformaci tvaru návsi a jejich postupným zastavováním především v novověku, ale těmto otázkám mohlo být věnováno daleko více pozornosti a autorka se tak mohla vyvarovat chybným interpretacím u některých vsí. Jako příkladovou studii autorka vyhodnotila archeologickou situaci zjištěného objektu v usedlosti čp. 21 Plzeň - Černicích a jeho datováním potvrdila formování návsi ve středověku na přelomu 13./14. století. Po formální stránce se v práci objevuje řada překlepů (např. J. Frolec je správně V. Frolec), drobné chyby se objevují i v soupise literatury. Práci hodnotím stupněm velmi dobře.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 29. 5. 2017

PODPIS:

