



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Porovnání sítotiskové technologie a technologie aerosol jet printing		
Student:	Miroslav ZIGO	Std. číslo:	E14B0277P
Vedoucí:	Jiří Navrátil		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	35
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	28
Formální zpracování práce	15	12
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	12

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Práce je zaměřena na porovnání sítotiskové technologie a technologie Aerosol Jet. V první části je detailně popsán sítotisk, jeho historie, princip a jednotlivé součásti. Dále jsou zde detailněji popsány některé komponenty jako těrky, síta a jejich napínání na rám či sítotiskové pasty. V druhé části je obdobným způsobem popsána technologie Aerosol Jet. V poslední části jsou diskutovány výhody a nevýhody obou technologií.

Práce obsahuje velmi malé množství překlepů, nepřesností či hovorových výrazů (zajetá technologie, náklady jdou dolů, technologie se hodí) jen je místy psána v činném rodě (místo obvyklého trpného).

Práce je členěna velmi přehledně a dává čtenáři jasný popis obou technologií, kladně také hodnotím kvalitu obrázků (většinou vlastní či překreslené). V některých částech (např. substráty) je citováno až příliš často z jednoho hlavního zdroje (Montáž v elektrotechnice), nicméně celkový počet a kvalita použitých zdrojů je pro bakalářskou práci odpovídající. Student dobře shrnuje výsledky rešerše a porovnání technologií v diskuzi a závěru.

Z výše zmíněných důvodů doporučuji práci k obhajobě a hodnotím klasifikací "výborně".

V diskuzi to není úplně jasně zmíněno, proto mám následující dotaz:

1) Byla by vhodná kombinace těchto dvou popsaných technologií, popř. pro jaké typy motivů?

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 15.6.2017

.....
podpis vedoucího práce