

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: Motýli (Lepidoptera) vybraných lokalit Klatovska

Autor: Lukáš Bešta

Autor posudku: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

-
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

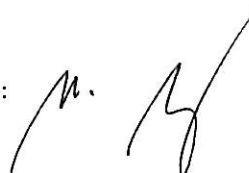
15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění.

Proč mizí motýli v české krajině?

Jaký management travních porostů je nejvhodnější pro zachování diverzity motýlů?

Datum: 5. 6. 2017

Podpis:



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Titul: Motýli (Lepidoptera) vybraných lokalit Klatovska

Autor: Lukáš Bešta

Školitel: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Předložená bakalářská práce shrnuje dlouholeté terénní výzkumy Lukáše Bešty. Svým rozsahem a kvalitou zpracování je práce velmi kvalitním příspěvkem k poznání motýlů z celkem málo známé oblasti. Rozsah výzkumu (terénní sběry, revize muzejních sbírek, práce s nepublikovanými údaji) je obdivuhodný na tento typ kvalifikační práce. Oceňuji kvalitu fotografií, které umožňují recenzentovi kvalifikovaně posoudit determinační práci autora. Seznam literatury je obsáhlý a pečlivě zpracovaný.

K práci nemám žádné zásadní připomínky. Některé stylistické neobratnosti (např. str. 26), nejednotnost v používání jmen Linné a Linnaeus (str. 33 a 39), či tu a tam chybějící hlásky ve slovech nebo kvalita anglického resumé nikterak nesnižují celkově kvalitní práci autora.

Práci bez jakýchkoliv pochybností doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně. Autorovi přeji, aby se stejným nasazením a kvalitou pokračoval ve výzkumu motýlů.

Datum: 5. 6. 2017


doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.