



Posudek oponenta kvalifikační práce

<b>Příjmení a jméno autora práce:</b>	Rom Filip
<b>Studijní obor:</b>	Geografie se zaměřením na vzdělávání
<b>Název práce:</b>	Návrh a aplikace interaktivních zeměpisných cvičení ve výuce regionální geografie na ZŠ

Hodnocení

<b>Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:</b>	<b>1 Plně vyhovující a aktuální</b>	<b>2 Průměrné</b>	<b>3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální</b>	
*				
<b>Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:</b>	<b>1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)</b>	<b>2 Částečně vyvážený</b>	<b>3 Nevyvážený (metody se povětšinou míjí se stanovenými cíli)</b>	
*				
<b>Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:</b>	<b>1 Aktuální</b>	<b>2 Částečně zastaralé</b>	<b>3 Zastaralé</b>	
Autor velmi precizně a srozumitelně popsal metodický postup. K naplnění cílů použil široké spektrum metod, které na sebe logicky navazovaly. Autor podrobně popsal přípravu pedagogického experimentu včetně zamyšlení nad nežádoucími vnějšími proměnnými. Autor se pustil i do ne zcela triviálního statistického zhodnocení získaných dat (SL graf, U-test Manna a Whitneyho). V metodice (str. 25) je zmíněna analýza učebnic, která není uvedena dále v metodice ani ve výsledcích.				
<b>Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:</b>	<b>Výbornou</b>	<b>Velmi dobrou</b>	<b>Dobrou</b>	<b>Nevyhovující</b>
Teoretická východiska jsou kvalitně zpracovaným rozбором literatury. Metodická literatura je podrobně rozebrána v odpovídající kapitole. Využity byly hlavní české publikace z didaktiky a metod pedagogického výzkumu. Je škoda, že nebyla využita zahraniční literatura vztahující se k dílčím tématům řešeným v bakalářské práci.				
<b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>	<b>Výborné</b>	<b>Velmi dobré</b>	<b>Dobré</b>	<b>Nevyhovující</b>
Při experimentu autor shromáždil velké množství originálních dat. Využil tak svých zkušeností učitele na ZŠ. Výsledky prezentuje srozumitelnou formou pomocí grafů a tabulek a odpovídajícím způsobem je komentuje. Oceňuji především korektně použitou odbornou didaktickou terminologii.				
<b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>	<b>Výbornou</b>	<b>Velmi dobrou</b>	<b>Dobrou</b>	<b>Nevyhovující</b>

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni. Některé části textů v rozboru literatury by bylo lepší zahrnout spíše do metodiky (kap. 3. 2. 3, konec kap. 3.2.4). Vlastní názory autora zahrnující jeho zkušenosti bych přesunula spíše do diskuze (např. str. 9). Seznam informačních zdrojů pro didaktické testy a interaktivní cvičení nejsou řazeny abecedně.

<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>	Výbornou	<b>Velmi dobrou</b>	Dobrou	Nevyhovující
Diskuze je na vysoké úrovni. Autor konfrontuje svou osobní zkušenost z výuky na ZŠ s výsledky experimentu. Zmiňuje projekty z jiných škol zaměřené na blended learning a porovnává svá zjištění. Bohužel se autorovi nepodařilo do diskuze zapojit odbornou literaturu (českou či zahraniční) věnující se tématu blended learning či dílčím částem jeho výzkumu, což by jistě diskusi prospělo.				
<b>Cíle práce hodnotím jako</b>	<b>Splněné vynikajícím způsobem</b>	Splněné	Splněné částečně	Nesplněné
<b>Otázky †</b>				

#### Celkové hodnocení

<b>Práci k obhajobě</b>	<b>Doporučuji</b>	<b>Nedoporučuji</b>	
<b>V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:</b>	<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>

**Datum:** 24. 8. 2017

**Oponent práce:** RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.

**Podpis:**



\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál tohoto posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz