

Oponentský posudek k diplomové práci Terezy Jiroutové

„Církevní sňatky: minulost, současnost perspektiva“

FPR ZČU v Plzni, Katedra právních dějin

Diplomantka se ve své diplomové práci zabývá z právně-historické perspektivy církevními sňatky. Její pojednání je rozděleno do sedmi úseků, pojednávajících o sňatku v kanonickém právu, počínaje Tridentským koncilem, dále o počátku církevního sňatku v českých právních dějinách, o sňatku ve Všeobecném občanském zákoníku, o vývoji církevních sňatků ve 20. století, o uzavírání sňatku v současné právní úpravě, a o uzavírání manželství v jiných státech. Práce je zakončena stručnými úvahami *de lege ferenda*.

Je nutno podotknout, že bohatých možností, které toto široké téma poskytuje, využila diplomantka ve své až příliš stručné práci pouze poskrovnu. Není jasné, proč práce, která chce být „kompilací nejvýznamnějších bodů v historicko-právním vývoji uzavírání sňatků“, jak se píše na 2. str., si za svůj výchozí bod zvolila Tridentský koncil, byť bezesporu po dogmatické a disciplinární stránce velice významný. Mnohem vhodnější by bylo začít od středověkých počátků kanonického práva, obsažených v *Corpus Iuris Canonici*, kde je již v Graciánově Dekretu institutu manželství a souvisejícím otázkám věnován oddíl C. 27 – C. 33, v Dekretálech Řehoře IX. z roku 1234 čtvrtá z pěti knih s titulem *De sponsalibus et matrimoniis*, v *Liber sextus* Bonifáce VIII. z roku 1298 čtvrtá kniha s titulem *De sponsalibus et matrimoniis*, a ve sbírce *Clementinae* z roku 1313 jeden titul čtvrté knihy, který má název *De consanguinate et affinitate*.

V části, pojednávající o počátcích církevního sňatku v českých právních dějinách, není vůbec zmíněno recipování církevních předpisů do pražských provinčních stanov Arnošta z Pardubic z roku 1349, opomenuty jsou i *Quaestiunculae* Štěpána z Roudnice, které jsou velice významným pramenem, dokládajícím praktickou aplikaci manželského práva v českém prostředí.

V přehledu použité literatury postrádám cizojazyčnou literaturu, výhrady mám rovněž ke způsobu vyjadřování – jen namátkově cituji – „vedlo by ke spoustě problémů“.

Hlavním problémem předložené diplomové práce je podle mého názoru skutečnost, že se v ní diplomantka pokusila příliš široké téma zpracovat pouze na minimálním předepsaném počtu stran. Práce je tak obsáhlým výčtem témat, z nichž žádné není rozebráno podrobněji. Výsledkem je pak kompilace nepříliš zdařilá.

V Plzni dne 4. ledna 2017

doc. JUDr. Miroslav Černý, Ph.D., JU.D.

