



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Nový nanokompozitní materiál		
Student:	Bc. Tomáš EIS	Std. číslo:	E15N0011P
Oponent:	doc. Ing. Pavel Trnka, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	44
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená diplomová práce splňuje body zadání, obsahuje ucelený experiment s řadou naměřených hodnot. Diplomant se dle zadání snažil vylepšit vybrané elektroizolační vlastnosti kompozitního elektroizolačního materiálu. Toto se mu podařilo. Z naměřených dat a množství připravených vzorků je vidět velký objem vykonané práce.

Připomínky: Je zřejmé, že jinak kvalitní práce byla vytištěna bez korektury, což má za následek časté chyby v křížových odkazech, překrývání textu obrázky apod. což snižuje formální kvalitu práce. V práci postrádám detailnější vyhodnocení jinak velmi rozsáhlého experimentu.


Drobné připomínky: dělení kapitoly 3 - uvedené materiály jsou podmnožinou 3.1.1. a 3.1.2. Podnadpis 3.1.6 chybí. Někde chybí "převzato z" např. u obr. 3.4., podkapitoly 3.2.1 a 3.2.2 obě obsahují informace o papíru v elektrotechnice, v práci se vyskytují gramatické chyby, v práci se vyskytují "neověřené" necitované předpoklady diplomanta.

Dotazy oponenta k práci:

Uhlík jako vodič s lepší elektrickou vodivostí než ocel? (str. 21)
Popište jakým způsobem jste měřil průrazné napětí vzorků.
Jak jste připravoval vzorky na jednotlivé zkoušky?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 23.5.2017


.....
podpis oponenta práce