



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložila: Helena Dachová

Název práce: Výklady ke zdravotnické a psychologické problematice závislosti

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce je věnována zajímavému a společensky významnému problému, který trýzní současnou kulturu. Otázky rozmanitých forem závislostí poutají pozornost lékařů, psychologů, sociologů, etologů, antropologů, specialistů dalších oblastí, které se zabývají člověkem, jeho přítomností i budoucností. Proto volbu tématu jako problému kvalifikační práce třeba ocenit.

Autorka jednoznačně vymezuje cíl práce „prozkoumat bio-psycho-socio-spirituální model, který přináší určité východisko v léčbě závislosti“. Stanoveného cíle autorka dosahuje studiem a analýzou relevantní literatury, rozhovory o problematice závislosti s odborníkem a relevantním klientem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zakládá svou práci na studiu rozsáhlé literatury k tématu a podává přehledný obraz problematiky závislosti. Otázkou bylo, jak takovou práci koncipovat. Autorka vymezuje cíl práce jako „objasnění tohoto pojmu a představení jednoho z možných řešení v podobě bio-psycho-socio-spirituálního modelu dané problematiky se zaměřením na závislost obecně“. Po přečtení práce vidím její záměr jako 1) vymezení pojmu „závislost“ na základě studia relevantní literatury, 2) komparace a hodnocení existujících vymezení, 3) klasifikace a charakteristika jednotlivých typů závislosti, 4) současné přístupy k závislostem (jejich klady a omezenost), 5) odůvodnění alternativních přístupů.

Autorka postupuje samostatně při analýze a interpretaci informací, které podávají klíčové publikace českých i zahraničních odborníků. Text je výsledkem samostatného a velmi dobře promyšleného hledání. Přes to, že autorka vnímá svou práci jako „popisně-teoretickou“, označil bych ji jako komparativní mezioborovou studii, která sleduje vybraný kulturní fenomén (závislost) na pozadí fenomenologicko-existenciálních východisek (nejdříve skrytých a pak jednoznačně formulovaných – viz závěrečné kapitoly).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku. Členění práce je přehledné a odůvodněné. Přílohy rozvíjejí a doplňují teoretickou část dvěma případovými studii a přehledem organizací, které se věnují problematice závislosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce systematicky rozebírá základní pojmy, přístupy a teorie studia závislosti. Pokouší se o syntézu mezioborových přístupů k problematice. Z textu je zřejmé, že autorce se podařilo nahlédnout v průniku jednooborových studií a vlastní zkušenosti aktérů závislosti obsahy, pro něž zatím chybí vhodný konceptuální aparát. Jazyk filosofie a filosoficky orientované psychologie je zatím asi jediným možným zázemím. Autentické povaze studovaného fenoménu založení je třeba dále hledat. Autorka práce prošla velký úsek této cesty a je proto vybavená pro pokračování ve studiu závislosti. Píše-li, že práce může sloužit jako inspirace a jako teoretický podklad pro hlubší studium, nelze než souhlasit. Provedená analýza byla potřebná a je dobře, že tuto práci provedla studentka kulturních studií.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 14. 05. 2017

Podpis: N. Demjančuk