



**FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucí

Práci hodnotila: Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D.

Práci předložila: Bc. Alena Fialová

Název práce: *Prezentace české kultury v Německu: České centrum Mnichov*

1. CÍL PRÁCE:

Autorka si jako cíl své diplomové práce zvolila mapování prezentace české kultury v německém prostředí a zároveň reflexe funkce a dopadu této prezentace. Šťastně se zaměřila na zcela konkrétní instituci a její způsob zprostředkování české kultury, proto lze konstatovat, že cíle bylo dosaženo velmi tvůrčím, promyšleným a precizním způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

V předložené práci autorka zdařile propojuje své vlastní praktické zkušenosti (stáž v Českém centru Mnichov) s teoretickými poznatky studovaného oboru i nově provedeným průzkumem k tématu práce. Při výběru teoretické báze a interpretaci faktů vzhledem zaměření diplomové práce prokazuje nejen dobrou orientaci v sekundární literatuře vztahující se k tématu, ale i schopnost kritického přístupu k informacím, jejich zpracování a propojení s vlastním názorem, zkušenostmi i výsledky průzkumu.

Kladně hodnotíme právě neustálou přítomnost vlastního tvůrčího přístupu, který vystupuje z poznatků odborné literatury. Autorka se tím vyhýbá nebezpečí prostého převyprávění zážitků ze stáže v dané instituci či pouhého představení dotazníkového šetření. To vnímáme jako další silnou stránku hodnoceného textu: autorka si jasně vymezila cílovou skupinu respondentů (zejména územně), sestavila přehledný, koncepčně velmi dobře strukturovaný dotazník a shromáždila adekvátní množství dat pro analýzu i komparaci. Získaná relevantní data pak prezentovala přehledně, vhodně je interpretovala a komentovala a zasadila do kontextu celého zpracovávaného tématu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formálně práce zcela odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na diplomovou práci. Vyniká systematičností, přehlednou, celistvou a provázanou strukturou, soudržným stylem, který se sice občas uchyluje přece jen k obrátům či obrazům náležejícím spíše do textů publicistických, ale to je pouze drobná výtká vůči jinak kultivovanému projevu, jasným a přesným formulacím závěrů a textu, napsanému s ohledem na recipienta. Zdařilé je i grafické zpracování dat získaných z dotazníkového šetření, které vhodně ilustruje analýzu a autorčiny komentáře.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Od úvodních stran až po závěr prezentuje autorka velmi přesvědčivě a sevřeně zvolené téma a dosahuje bez zbytečných odboček a nadbytečných informací vytčeného cíle. Jednoznačně prokazuje výbornou orientaci v dané problematice a předkládá práci, v níž propojuje své studium s praxí a těží z tohoto spojení maximum (jako příklad uvedme využití získaných kontaktů jako informantů či konzultantů pro své pojednání).

Jsme rádi, že můžeme kladně ohodnotit aktivní, invenční přístup autorky po celou dobu tvorby předložené práce i výsledek, který lze považovat za přínosný a překračující svým obsahem dimenzi diplomové práce.

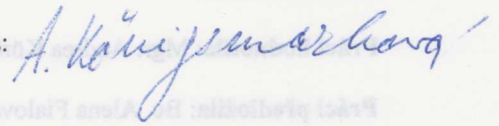
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- 1) Pokuste se stručně shrnout a zobecnit možné perspektivy v činnosti českých center. V čem spatřujete jejich nejdůležitější funkci pro česko-německé vztahy v 21. století?
- 2) Čím by se v činnosti Českého centra Mnichov mohly inspirovat obdobné instituce, prezentující kulturu německy mluvících zemí v České republice? Vnímáte nějaké paralely?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: Práci doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením **výborně**.

Datum: 17. května 2017

Podpis:



1. CIL PRÁCE:
Autorka si jako cíl své diplomové práce zvolila magisterské studium české kultury v německém prostředí a zároveň tuto funkci a dopadu této práce. Přitom se zaměřila na sociální kontexty institucí a její působení v prostředí české kultury, proto lze konstatovat, že cíle byly dosaženy velmi tvůrčí, promyšleně a precizně zpracovaně.

2. ORGANIZOVANÉ ZPRACOVÁNÍ:
V předložené práci autorka dala dohledu na vlastní praktické zkušenosti (stáž v Českém centru Mnichov) a metodicky velmi pečlivě zpracovala obsah. I nově provedeným průzkumem k tématu práce. Při výběru tématu byla a interpretací dala vzhledem k tématu diplomové práce zpracuje nejen obsah orientaci v odborné literatuře, vztahující se k tématu, ale i schopnost kritického přístupu k informacím, jejich zpracování a poskytnutí vlastního názoru, zhodnocení a výsledky práce.

Kladně hodnotíme především kvalitní zpracování vlastního výzkumu, který vychází z poznatků odborné literatury. Autorka se tím výjimečně nezabývá pouze popisem, ale také v něm hledá možnosti a problémy. Vzhledem k tomu, že autorka jako další zdroj informací hodnoceného textu autorka si jasně představitelně dokladuje zdroj. To vzhledem k tomu, že autorka jako další zdroj informací hodnoceného textu autorka si jasně představitelně dokladuje zdroj. To vzhledem k tomu, že autorka jako další zdroj informací hodnoceného textu autorka si jasně představitelně dokladuje zdroj.

3. FORMALNÍ ÚPRAVA:
Formální práce zcela odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na diplomovou práci. Výjimečně systematická předložená celistvost a provedenost textu, součástí je i obsah, který se sice od ostatních práce jen liší, ale i obsahem náležitě odpovídá. Autorka se tím výjimečně nezabývá pouze popisem, ale také v něm hledá možnosti a problémy. Vzhledem k tomu, že autorka jako další zdroj informací hodnoceného textu autorka si jasně představitelně dokladuje zdroj.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELI:
Od svého úkolu má se po závěr prezentace autorce velmi přehledně a světlě zvládně téma a dosahuje bez zbytečných odboček a nadbytečných informací výborně ovládnutí odborné problematiky výbornou orientací v dané problematice a předkládá práci v níž propojuje své studium s prací a s tím zohledňuje maximum (jako předloha vzhledem k výjimečné kvalitě zpracování jako informací či komentářů pro své posluchače).