



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc., Kamenný Újezd u Rokycan, 123

Práci předložil(a): Magdalena Soukupová

Název práce: Cisterciácké kláštery v jižních Čechách Zlatá Koruna a Vyšší Brod

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Lze konstatovat, že cíl práce byl v zásadních rysech splněn, autorce se podařilo zejména podat popis dějin řádu cisterciáků v Čechách v kontextu s dějinami dvou sledovaných významných klášterů.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka rozdělila svoji práci do tří částí. V první kapitole jako v poměrně logicky uspořádaném přehledu sledovala dějiny cisterciáckého řádu v evropském kontextu. Dále obrátila pozornost nejprve k charakteristice kláštera Zlatá koruna a jeho dějinám, dále pak se stal předmětem jejího zájmu klášter Vyšší Brod.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně a srozumitelně, ale objevuje se v ní několik neodstraněných gramatických chyb, např. str. 13 a 14, str. 20 chybná vazba, ale i dále, i když ne ve velkém množství. Zmínit je nutno i četnost a rozmanitost využívané literatury. Je třeba ocenit autorčino zpracování příloh vhodně doplňujících text samotné práce.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Za pozitivum práce považuji fakt, že autorka podala nejen dějiny obou klášterů, ale že věnovala pozornost také jejich činnosti, a to zejména s ohledem na činnost jejich významných představitelů. Jinak * práce zůstává v rovině popisnosti a autorka spoléhá na konstatování faktů. Odbyt je závěr, který jen rekapituluje a shrnuje obsah předchozích kapitol, zde i v celé práci chybí vlastní pohled autorčin. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Proč si autorka vybrala téma o cisterciáckém řádu, jak vidí budoucnost tohoto řádu i řádů jiných, a to v Čechách i v evropském kontextu.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **Velmi dobře**

Datum: 5. května 2017

Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
oponent