



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): Mgr. Šárka Fleischmannová

Práci předložil(a): Bc. Kristýna Bláhová

Název práce: Vybrané aspekty a problémy alžbětinské poetiky v kontextu reflexe antického a kontinentálního vědění

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl diplomové práce Kristýny Bláhové je „především analyzovat vliv institutu mecenášství, neboť strukturoval celé evropské socio-kulturní pole. Záměrem práce je popsat a následně doložit jeho projevy ve vybrané tvorbě Bena Jonsona“ (s.1). Takto stanovený cíl byl uspokojivě naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena do tří celků, přičemž první je věnován institutu mecenášství v obecné rovině. Autorka zde definuje institut mecenášství a zasazuje ho i do dění v renesanční Anglii celkově. Oceňuji, že zde autorka z množství událostí příhodně vybrala ty, které souvisely se zkoumaným institutem mecenášství, stejná pečlivost je zřetelná i v dalších částech. Druhý tematický celek se zabývá institutem mecenášství ve spojitosti s kontinentálními a antickými vlivy. Třetí kapitola je věnována Benu Jonsonovi a jeho dílu. Poslední tematická část vykresluje vliv mecenášství na dílo Bena Jonsona v několika rovinách, přičemž autorka teoretický výklad doplňuje množstvím odkazů na primární (zejména cizojazyčné) zdroje.

Jednotlivé části jsou orámovány úvodem a závěrem. V úvodu autorka nejen popisuje hlavní cíle práce a její obsah, ale definuje i problematické pojmy, jako je renesance a její vymezení či pojem „patron.“ V závěru pak autorka shrnuje výsledky svého zkoumání.

Za zmínku též stojí, že autorka pracovala s úctyhodným počtem (většinou cizojazyčné) primární i sekundární literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na vysoké úrovni. Gramatické či stylistické chyby jsou velmi ojedinělé. Ověřené citace jsou správné. Jednotlivé kapitoly jsou členěny přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Již první verze práce Kristýny Bláhové obsahovala velmi kvalitní a zasvěcený výklad v Čechách málo zpracovaného tématu, kterému ovšem téměř chyběl závěr. Jediným výrazným nedostatkem první verze práce byla její formální stránka. Tento nedostatek autorka odstranila. Vedle formální stránky autorka též doplnila a upravila jednotlivé kapitoly (včetně úvodu a závěru), což ještě podtrhlo kvalitu textu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum:

Podpis: