

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

Jméno studenta: Franzová Kristýna
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Řízení času a nebezpečí prokrastinace při vysokoškolském studiu

Hodnotitel – oponent: PhDr. Milan Jermář, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zaměřuje na zajímavou problematiku řízení času a prokrastinaci při vysokoškolském studiu. Práce sleduje jasnou logiku výkladu. V teoretické části se jen částečně věnuje time managementu, ale v oblasti prokrastinace dobře využívá dostupnou literaturu. Bohužel jsou publikace tohoto typu charakteristické převažujícím popularizačním zaměřením (někdy na úkor odbornosti) a až přehnaně normativním doporučováním, jak by se měli čtenáři chovat. Téma práce bylo sice vázáno na akademické prostředí, ale vzhledem ke studijnímu oboru autorky bych očekával více vazeb na uplatnění obou konceptů v managementu. V takto pojaté práci by naopak mělo být asi výrazněji zastoupeno provázání dané problematiky s dalšími koncepty: osobnost, motivace, styl učení apod. Empirické šetření (nenazval bych ho výzkumem) je pojato poměrně vhodně, přináší řadu kvalitativních poznatků. Stanovené otázky pro šetření by asi bylo vhodnější ponechat bez formulování hypotéz - jejich potvrzení, či vyvrácení by vyžadovalo důkladnější statistické zhodnocení. Získané poznatky o studentech by mohly být doplněny o údaje o jejich studijních výsledcích (jakou by měly vazbu s mírou prokrastinace?) nebo o celkové motivaci ke studiu.

Práce i přes slabší vazbu na studijní obor splňuje požadavky a je ji možno s hodnocením velmi dobře navrhnout k obhajobě před státní zkušební komisí.

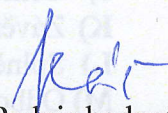
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak jste prováděla zaznamenávání odpovědí při rozhovorech?

Jakou hraje roli ve zjištěných úrovních prokrastinace typ studia - prezenční/kombinované?

Bylo by možné doporučit pro zvládnání prokrastinace ještě nějaká další opatření než uvedené kurzy?

V Plzni, dne 17.5.2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).