



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Regulace rychlosti stejnosměrného motoru		
Student:	Michal KRONEISL	Std. číslo:	E09B0058P
Oponent:	Ing. Martin Pittermann, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	48
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	8
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Bakalářská práce pana Michala Kroneisla je věnovaná problematice stavby laboratorní výukové pomůcky pro podporu výuky regulace elektrických pohonů. Je tedy zřejmé, že se jedná o podstatně náročnější práci (ve srovnání s většinou bakalářských prací jeho kolegů). Pro realizaci této práce tak pan bakalář musel prokázat znalost nejen z problematiky vyučované v bakalářském studiu (tj. např. předměty KEV/RT, KEV/VE a KEV/RT), ale i z dalších oblastí a znalostí, které jsou obvykle součástí až navazujícího studia (např. programování mikropočítače, návrhu DPS atd.). S ohledem na tyto aspekty (a zejména s ohledem na náročnost jak této práce tak i ostatního studia v 3.ročníku) lze tak hodnotit předloženou práci jako zdařilou.

Dotazy oponenta k práci:

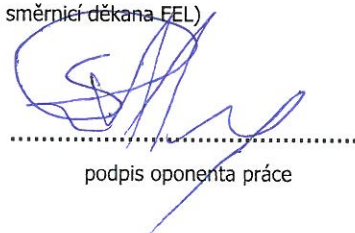
1.Bylo by možné zhodnotit dosažené výsledky (poněkud šířeji nežli je uvedeno v kap.9) a případně naznačit další možnosti "vylepšování" sestaveného zařízení ?

2.Zhodnoťte Vámi zvolenou variantu úpravu signálu z tachodynamu (dle obr.5.2) zejména ve smyslu náchylnosti vůči poruchám, závislosti na použitých odporů a nepřesnosti regulace v okolí nulové rychlosti. Uveďte další možnosti úpravy bipolárního signálu pro unipolární A/D převodník.

3.Bylo by možno zoptimalizovat "vývojový diagram pro řízení motoru" (tj. obr.7.5 na str.30), a to zejména s ohledem na realizaci převodů v A/D převodnicích, nutných dob vzorkování pro proudovou a pro rychlostní smyčku atd.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 18.6.2012



.....
podpis oponenta práce