



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

**Jméno studenta:** Nicole Nová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Analýza hospodaření organizace v závislosti na vývoji životního cyklu  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Marta Nosková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** Západočeská univerzita v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Analýza hospodaření organizace v závislosti na vývoji životního cyklu může být pro organizaci velmi zajímavá a přínosná. Předložená práce však vykazuje několik zásadních nedostatků. Nejzávažnějším je špatné definování cílů práce vzhledem k zadaným zásadám vypracování, které, dle mého názoru, nebyly plně splněny. V práci je nejprve zpracovaná teoretická část týkající se životního cyklu, dále měl následovat popis jednotlivých fází životního cyklu analyzované organizace, analýza současné fáze životního cyklu a návrh inovačního opatření. Praktická část se však omezuje pouze na analýzu hospodaření zvolené organizace a navržené opatření a to, v jaké fázi životního cyklu se organizace nachází, zjistí čtenář až díky jedné větě v závěru. Dalším nedostatkem, který značně snižuje kvalitu práce, jsou hrubé gramatické chyby (čárky, y/i, vynechaná slovesa ve větě), které v dnešní době automatických kontrol textu nelze ospravedlnit. Mezi drobnější chyby řadím překlady, nepřiléhavé překlady anglického abstraktu či parafráze typu "naše školka", které naznačují převzetí textu bez řádné kontroly. Práce však obsahuje poměrně mnoho zajímavých informací, které mohou být organizaci k užítku, a proto navrhuji klasifikovat ji stupněm "dobře".

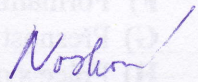


### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Shrňte, jak velkou část z celkových příjmů tvoří příjmy ze vstupného do areálu na Slovanech a Lochotíně v jednotlivých letech.

Uveďte, v jaké fázi životního cyklu se podnik nachází, odůvodněte Vaše tvrzení.

V Plzni, dne 9. 5. 2017

  
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).