



## Oponentní posudek diplomové práce

Student: Bc. Renata Taubrová  
Název práce: Zdokumentování výstavby panelového systému PS 69 v Plzni, varianty řešení objektů a návrh úprav dvousekce objektu v podmínkách požadavků po roce 2016  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Luděk Vejvara, Ph.D.  
Oponent: Ing. Aleš Polák

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

### II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky):

Diplomová práce splňuje zadání ve všech ohledech. Práce je systematicky členěna a srozumitelně uspořádána. Studentka pro přípravu teoretické části práce shromáždila velké množství technických podkladů k panelovému systému PS 69. Následně tyto podklady velice srozumitelnou a přehlednou formou aplikovala do souhrnného přehledu, který tvoří nosnou část této práce. Využila k tomu odpovídající dostupnou literaturu. Velmi oceňuji rozsah a především podrobnost provedení souhrnného přehledu, který dokumentuje veškeré technické parametry stavebních a kompletačních částí, popisuje prováděné sekce a v závěrečné části se věnuje použití systému PS 69 v Plzni a jeho lokalizaci.

Praktická část práce se zabývala problematikou úprav stavební soustavy PS 69. Byly zde velmi věcně popsány možnosti úprav jednotlivých konstrukcí s následným hodnocením výhod a nevýhod jednotlivých řešení. Na závěr byly navrženy úpravy dvojsekce panelového domu – štítových a průčelních stěn a střešní konstrukce. V této části studentka prokázala

schopnost aplikovat inženýrský přístup k řešení a schopnost vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech.

Celkově tato práce svým rozsahem a provedením beze zbytku splňuje požadavky na diplomovou práci.

### III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

- Na str. 113 je uvedeno, že použití pórobetonových příček tl. 125 a 150 mm je nevhodné. Chybí zde zdůvodnění. Na základě čeho bylo provedeno toto tvrzení?
- Na str. 140 - 141 je uvedeno, že řešení kontaktního zateplovacího systému s tl. izolace 490 mm (splnění požadavků pro pasivní domy) je problematické. Popište, jakým způsobem by probíhalo kotvení izolantu o dané tloušťce.
- Jakým způsobem by mohlo být provedeno zmíněné zvýšení atiky (str. 142) související s dodatečným zvětšením tloušťky tepelné izolace střechy?

### VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou diplomovou práci známkou:

**A (výborně)**

*Používaná stupnice hodnocení:*

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 13. 6. 2017

  
Oponent diplomové práce