



Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *~~)

Název práce: Experimentální komiksový projekt

Práci předložil(a) student(ka): Andrea Rošková

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace
Mediální a didaktická ilustrace**

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a):

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

MgA. Marie Kohoutová

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Formálním cílem práce dle zadání bylo vytvořit libovolnou experimentální technikou soubor minimálně 12 ilustrací ke zvolenému literárnímu dílu. Autorka sama si klade množství dalších cílů (prozkoumat marginální polohy komiksu a ilustrace, nově pojmout knihu, zdokonalit se v tetování a ukázat divákům nové možnosti využití tetování jako plnohodnotného uměleckého média).

Cíle práce považuji za naplněné.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Autorka pracuje s prasečí kůží, do níž vpichuje své ilustrace k povídce Smaragdovozelený chrobák od Anny Kiliánové, pomocí cívkového strojku a voděodolné tuše. Kůži poté čistí, bělí, zchlazuje a vkládá do laboratorních prachovnic z čírého skla. V nich je kůže konzervována lihem.

Prachovnice s tetovanými ilustracemi stojící na polici podepřené berlemi (odkaz k postiženému hrdinovi povídky) tvoří základ instalace. Instalaci doplňuje audio nahrávka s četbou povídky.

V závislosti na tom, která část povídky je právě čtená se rozsvěcuje osvětlení pod jednotlivými prachovnicemi. S realizací audionahrávky pomáhala autorce Barbora Sliepková, s instalací osvětlení Tomáš Wodecký.

3. Přínos práce pro daný obor

Práce zkoumá možnosti ilustrace a jejího propojení s jinými médii. Vzniká prostorový objekt, instalace, jehož příomou součástí je čtené literární dílo. Autorka experimentuje a hledá způsob nové, veřejné prezentace ilustrací a literatury.

Sama považuje za přínos možnost věnovat se práci, jež není na objednávku a nepodléhá tak korekci ze strany zákazníka.

4. Silné stránky díla

Za silnou stránku považuji koncepčnost díla a obsahovou propojenost jeho jednotlivých složek. Oceňuji autorčinu odvahu vrhnout se do experimentu, i úsilí a čas jež věnovala seznámení se s potřebnými technikami a technologickými postupy.

5. Slabé stránky díla

Příliš nerozumím rozhodnutí ilustrace tetovat do prasečí kůže. Zdá se mi, že tato technika nikterak s povídkou nesouvisí. Jediný možný průsečík vnímám v drogové závislosti hrdinky, odtud tedy motiv propíchnuté kůže? Dle mého názoru mohla jako podklad ilustraci zafungovat lépe například zlatá fólie, která by ve formě čtverců jasně odkazovala k zářícím kostkám, jež hrají v povídce podstatnou roli.

Zdůvodnění volby techniky uvedené v teoretické části bakalářské práce mi přijde jdoucí proti samé podstatě aktu tetování. Autorka zde uvádí, že zná mnoho lidí, kteří by si tetování přáli, ale bojí se reakcí společnosti a proto se rozhodla vytvořit tetování, které si budou moci pořídit, ačkoli ho nebudou mít přímo na kůži.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Autorka přiznává inspiraci tvůrčím duem Expanded eye, jež se věnuje ilustraci a tetování. Z jejich stylu si ale bere pouze základní kresebné formy (linka, plocha, tečkovaná linka atd.) s nimiž dále pracuje.

Věřím, že díky energii a času, který musela autorka práci věnovat ji tato posunula umělecky i osobně.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Datum:

25 -05- 2017

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list