

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: FASHION: NE - MÓDNÍ FOTOGRAFIE: FOTOGRAFIE  
MÓDNÍ KOLEKCE V ODLIŠNÉM STYLU, NEŽ JE V SOUČASNOSTI  
BĚŽNÝ**

**Práci předložila studentka: NOVÁ Kristýna**

**Studijní obor a specializace: Multimediální design - Užitá fotografie**

### Hodnocení vedoucího práce

**Práci hodnotil: MgA. Vojtěch Aubrecht**

**1. Cíl práce**  
(a jeho naplnění):

Cíl práce je dosažen.

**2. Technologická specifika**  
(technická inovace):

Studentka využívala zcela běžné technologie, bez jakýchkoli inovativních prvků.

**3. Přínos práce pro daný obor**

Studentka se okrajově zabývala problematikou atopického ekzému. V této rovině, tedy společenské, projekt vidím jako přínosný. Z pohledu fotografického oboru však nikoliv.

**4. Silné stránky díla**

Společenská angažovanost.

## 5. Slabé stránky díla

Domnívám se, že cíle, které si Kristýna Nová vytyčila, byly příliš ambiciózní. Tím spíše, že studentka postrádala žádoucí zkušenosti v daných fotografických odvětvích.

## 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Především bych rád poznamenal, že jak praktická, tak teoretická část této bakalářské práce je pro mne příjemným překvapením. Text je poměrně dobře strukturovaný, věcný a velice srozumitelně odhaluje důvody, proč se Kristýna rozhodla pro toto téma, respektive tuto náplň daného tématu. Je evidentní, že Kristýna je člověk empatický, který se nespokojuje s převládajícími názory či společenskými úzusy. Je ochotná se věnovat různým palčivým společenským otázkám a angažovat se v jejich nápravě. Bohužel se obávám, že mnohdy je odhodlánější, než konečné úsilí. V každém případě tato bakalářská práce skýtala od samého počátku mnohá úskalí, kterým se nešlo vyvarovat, ale která se naštěstí neprojevila v plné míře.

Od počátku bylo evidentní, že projekt, který je nasměrovaný do tří fotografických disciplín (módní, portrétní a dokumentární fotografie), které ještě autorka vůbec, či minimálně a ne zcela bezpečně ovládá, je až příliš ambiciózní. Mimo to, byla Kristýna ve velké míře časově závislá na autorce módní kolekce, respektive na její produkci.

Mé překvapení pramení tedy především z toho, že Kristýna opravdu uskutečnila vše, co si předsevzala.

Zde však bohužel můj obdiv končí. Výsledky jednotlivých cyklů neomylně odhalují malé zkušenosti, které autorka má.

Portrétní cyklus se dá považovat za poměrně zdařilý. I když je znát, že ani v této disciplíně Kristýna není expert, podařilo se jí v několika snímcích zachytit portrétované dívky ve velice přirozeném, jemném a až intimním duchu. Podařilo se jí věrně zachytit nejen podobu, ale i cosi z nitra portrétovaných dívek a to se dá považovat za úspěch. Bohužel jsou zamíchány v násobně vyšším počtu fotografií nic neříkajících a tak snadno uniknou pozornosti. Pozornosti bohužel neunikne deficit ve stylizaci. Autorka se odvolává na estetiku Tiny Barney, nicméně sama pracuje s ořezem a kompozicí zcela nahodile.

To samé platí pro dokumentární cyklus. Nevidím zde žádné kvality školeného fotografa ani jasnou vizi. Ve třetím cyklu, módní fotografie, Kristýna udělala zcela jistě největší pokrok. Prakticky bez zkušeností vytvořila cyklus, který se módní fotografii podobá. Když bychom však pominuli veškeré dílčí nedostatky, právě konformnost této série jde přímo proti duchu zadání a snad i záměru samotné autorky. Nevidím zde žádný osobitý, natož pak inovativní přístup. Nevidím ani, až na jednu či dvě výjimky, žádnou návaznost na problematiku atopického ekzému. Vidím jen velice průměrný pokus o standardní pojetí módní fotografie – a to je velká škoda a zmařená příležitost.

Chápu, že mnohé nedostatky jsou též důsledkem přizpůsobení se očekáváním druhých a časovým presem, který umožňoval pouze focení na 'první dobrou'. To však jako obhajoba nepostačí.

Celkově práci hodnotím dobře.

Datum:

5.6.17

Podpis:

