

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: AUTORSKÝ ANIMOVANÝ FILM

Práci předložil(a) student(ka): MATĚJČEK Leoš

Studijní obor a specializace:

Multimediální design - Animovaná a interaktivní tvorba

Hodnocení oponenta

Práci hodnotil(a): Prof. ak. mal. Jiří Barta

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Autorský animovaný film je pro studenty lákavá výzva a zároveň i dlouhá překážková dráha. Ne vždy se podaří ideu srozumitelně sdělit, pokud některé složky při filmové realizaci nefungují.

Jsem rád, že film HOLOTROPE Leoše Matějčka, patří ke zdařilejším projektům. Přestože námětem filmu je aktuální problém vztahu mezi realitou a virtuální realitou a téma spíše patří do hrané akce, podařilo se autorovi najít vhodnou dějovou zkratku a vizuální styl, které jasně a čitelně interpretují myšlenku. Využití techniky rotoskopie je jistě šťastné rozhodnutí autora, protože emoce a jemná mimika tváří jsou dobře čitelné skrze použitý reál a naopak animovaný a stylizovaný obraz si při tom ponechává svůj kresebný charakter. Slabší stránkou práce jsou amatérské herecké akce a banalita použitých symbolů (láska = květina). Při malých zkušenostech autora s herci, lze ale takové nedostatky tolerovat.

Cíl práce byl jistě naplněn.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Volba vhodných grafických software – ů pro film HOLOTROPE je podstatná a v tomto případě i inovativní. Autora dovedla k dobrému výsledku nejen zkušenost, ale i šťastná náhoda.

3. Přínos práce pro daný obor

Je těžké určit, jestli v rozvětveném oboru ANIMOVANÁ TVORBA je výrobní postup originální a přínosný. V každém případě patří autorovi uznání, že si zvolil vlastní i když ne tak pohodlný způsob.

4. Silné stránky díla

1. Harmonické spojení tří rozdílných grafických vrstev –texturované 3D pozadí, „rotoskopie“, a filtr ze kterého rotoskopie vychází.
2. Dobrá dramaturgie a střihová skladba umožňují plynulé sledování děje.
3. Scénář, který výstižným a jednoduchým způsobem zpracovává aktuální námět.

5. Slabé stránky díla

1. Grafika obličejů není dokonalá (tvář působí jako izolovaná maska a černé kontury by bylo dobré zkorigovat).
2. Zvuková stránka (hudba i ruchy) mají rezervy a jistě by bylo možné zkusit lepší varianty.
3. Amaterské herecké akce a banalita použitých symbolů.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Výborně

Datum:

7. 5. 2017

Podpis:

