

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky. Dále byla komise seznámena i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student představil bakalářskou práci pomocí prezentace, vysvětlil koncept a rámec svého díla. V prezentaci demonstroval postup práce a její vývoj.

Jedinou výtkou, která se objevila v oponentních posudech byla neprofesionální fotodokumentace samotného díla.


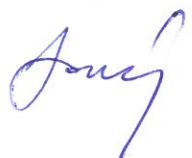
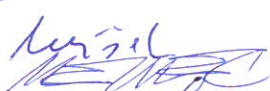
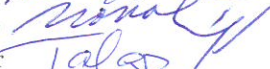




Student souhlasil s tím, že je třeba mu bakalářskou práci ještě pro své dílo i pro školní účely náležitě a profesionálně sdokumentovat.

Na dotaz, zda se bude student o dílo dále starat.

Odpověděl, že pro rámec se nechá ho dít vlastním dílem.


Komise SZZ navrhuje udělit cenu děkana za vynikající BP. a hodnotí ji **VÝBORNE**

**Členové zkušební komise:**

- Prof. akad. sochař Jiří Beránek 
- Doc. akademický malíř Josef Mištera -
- Dušan Brozman, M.A. -
- Doc. akademický malíř Pavel Jarkovský 
- Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. -
- PhDr. Jan Mergl, Ph.D. -
- Doc. MgA. Luděk Míšek 
- MgA. Miloš Nemeč 
- akad. soch. Hana Novotná 
- Doc. MgA. Benedikt Tolar 
- MgA. Gabriel Vach 
- MgA. Adam Železný 

Klasifikace: .....

Datum obhajoby: 12. června 2017

  
.....  
podpis zkoušejícího