

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 2

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhované známky.

Student Tomáš Matějka v prezentaci ke své BP představil téma a důvod jeho volby. Ujasnil také proč hošely zvoleny předmět symbolizace a jako připomínka se na něj oděl.

Po přečtení oponentského posudku a posudku vedoucího práce. Sešla komise přesvědčila k samostatnému dílu. Zele pak proběhly upřesňující informace k funkčnosti a systému osvětlení.

Vzhledem k tomu, že student musel důvěrně konstruovat <sup>ne zcela odvěty</sup> Klypean I. Rozhodla se komise ohodnotit tuto bakalářskou práci  
Dobře

**Členové zkušební komise:**

Prof. akad. sochař Jiří Beránek

Doc. akademický malíř Josef Mištera

Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

Doc. MgA. Luděk Mišek

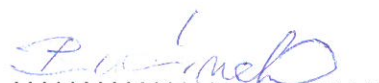
Doc. MgA. Benedikt Tolar

Doc. MgA. Gabriel Vach

Klasifikace:

DOBŘE

Datum obhajoby: 1. září 2017



podpis zkoušejícího