



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Základní ruský balíček

Práci předložil(a) student(ka): POSTOLENKO Nonna

Studijní obor a specializace: Sochařství - Keramika

Hodnocení vedoucího práce – Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a): MgA. Silvie Luběnová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

Naplnit svůj cíl se autorce podařilo.

Přetransformovala svůj pohled a silný názor na historii svého národa do humorné, době poplatné zkratky ve formě několika roztodivných postaviček – nádob z různou funkcí.

Divákovi nabízí „startovací balíček“ pro vhled na a do Ruska.

Kritickým, mladým okem vedle sebe klade dějinné události a jejich dopad.

Hledá vysvětlení či odhalení, absurditu světa a velké země.

Ruský startovací balíček se svými mnoha konotacemi na sociální, politiku, média, pýchu, velikášství, prohry, chudobu...je symbolickým pomníčkem.

Není lehké převést rychlé, dynamické, lineární kresby do podoby porcelánového objektu.

Skvěle ale fungují nové funkce nebohých aktérů kolekce.

Nejsilnějším objektem z kolekce je čistá, zneklidňující série svícňů Pussy Riot, bílý, spokojený

Olympijský medvěd. Lehce překombinovaný je pes Lajka a Ivan měl velkou sílu v kresbě v konečném provedení se symbol a nadsázka trochu ztrácí.

2. Technologická specifika

Po stránce technologické si autorka při práci na kolekci prošla a vyzkoušela několik technik, technologií a postupů, které nejsou inovátorské nebo experimentální, ale vyžadují od samého začátku komplexní přemýšlení o celé práci. Mnoho na sebe navazujících kroků vyžaduje pečlivost, důslednost a rozvahu.

3. Přínos práce pro daný obor

Věřím, že názor Nonny že keramik je hrníčkář je způsoben „bublinou“ školy. Keramika není již dlouho chápána jako hnědé hrníčkářství. Naopak vedle sebe velice v poklidu a velice dobře fungují všechny přístupy ke zpracování keramiky a porcelánu a vzniká tak velmi zajímavá scéna.

Přínos diplomní práce Nonny pro obor vidím ve snaze dostat zpátky na výsluní takové předměty jež v sobě spojují několik funkcí. Jsou pohledové (sochy, figury, totemy) a nositelem vizuálního názoru, a zároveň užitkové (svícen, dóza, lampa). Fenomén, jež zcela vymizel a byl doménou období století minulých.

Navíc je pak spojuje jejich popová snaha o to být nositelem informace o zemi (suvenýry) a informací či faktů, které jim přisoudila autorka.

4. Silné stránky díla

Jako silné bych vyzdvihla výběr tématu a schopnost jej chytrou a zajímavou zkratkou přeložit do současného jazyka.

Dobře uchopený fenomén kýče, zde použit coby nositel národní hrdosti, kterou autorka ctí, ale zároveň nabízí všechny její stinné stránky, odhaluje nepravdy, milosrdné lži a touhy pramenící z hrdosti každého velkého národa. Nové funkce – nový užitkový design, které symboly dostaly je politickou satirou či karikaturou na druhou.

5. Slabé stránky díla

Nonna se obává nepochopení svého díla. To myslím nehrozí. Mnoho umělců, výrobců a autorů se ve své práci věnuje zobrazení a upozornění na kontrasty společnosti a aktuální dění doby, poukazuje na národnostní rozdíly a místní pravdy či přesvědčení. Autor – umělec by měl být vnímavý, čerpat ze světa kolem sebe, své osobní historie či tradic své země.

Nadsázka, síla vzkazu jež je ukryt v jednotlivých figurách a příbězích Russian Starter Packu nutí k zamyšlení a ke snaze o rozklíčování.

Jako slabinu vidím nesoudržnost jednotlivých figur. Různou míru stylizace a sílu výpovědi.

Pokud má být kolekce ucelenou edicí historických, národních a významných momentů, byla by pro diváka čitelnější a jasnější, pokud by měla jednotnější formu. Byla vizuálně méně náročná a divák se mohl plně věnovat hledání a čtení skrytých významů a nahlédnutí do velké, pyšné Ruské země. Chápu ale inspiraci estetikou kýče a suvenýry, a snaha o větší soudržnost je spíš zcela subjektivní.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

Výborně

Datum: 16.5. 2017

Podpis:

