

Oponentský posudek diplomové práce Bc. Karla Konopíka Syntaktická charakteristika uměleckého textu Zdeňka Svěráka

V hodnocené diplomové práci je patrný pečlivý a svědomitý přístup diplomanta k řešení cílů, které si stanovil. V první kapitole autor velmi podrobně vymezuje základní pojmy, které v diplomové práci využívá. Prokázal zde výbornou orientaci v odborné literatuře. Logickou strukturu této kapitoly poněkud narušují podkapitoly Základní životopisná data Zdeňka Svěráka a Prozaická tvorba Zdeňka Svěráka. Perfektně jsou stanovena kritéria syntaktické analýzy.

V druhé kapitole jsou skvěle popsány metody a cíle práce. Volbu povídek k syntaktické analýze považuji za velmi účelnou. Autor se snažil ke dvěma povídkám vzniklým v první etapě Svěrákovy tvorby zvolit dvě povídky napsané ve druhé etapě tvorby. Texty čtyř povídek (Podvodník, Za Přemkem Baštýřem, Fotograf, Horká neděle) poskytly autorovi dostatečný jazykový materiál k analýze i k následné komparaci zjištěných jevů.

Oceňuji preciznost, s jakou diplomant provedl syntaktickou analýzu zkoumaných textů. Zjištěné jevy dokládá v přehledných tabulkách. Při analýze postupuje velmi systematicky. V odborných pracích tohoto druhu se nelze vyhnout problémům spojeným s klasifikací syntaktických jevů. Za sporné považuji určení věty vedlejší příslovečné účelové v následujícím souvětí na s. 26: *S tím bylo spojeno i podplácení vedoucího půjčovny, abych měl k dispozici stále stejný vůz.*

Na s. 43 není podtrženo zvrtné *se* jako součást složeného slovesného přísudku ve větě *Zteplalou vodu z petlahve už se mu nechtělo pít.*

Autor provádí velmi podrobnou komparaci jevů zjištěných v textech obou etap Svěrákovy povídkové tvorby. Zaznamenává mimo jiné rozdílnou míru kondenzace textu.

Diplomová práce má výbornou obsahovou i formální úroveň.

Na s. 2 je překlep: *svoji skladbou.*

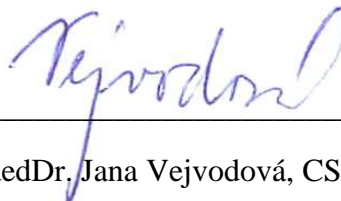
V textu diplomové práce se vyskytují pouze ojedinělé stylizační neobratnosti.

S. 29: *Z hlediska nepravých vět vedlejších nacházíme ty, které...*

S. 33. *...po dvou příkladech zaznamenáváme vedlejší větu příslovečnou účelovou a příslovečnou podmínkovou...*

Diplomovou práci považuji za zdařilou, doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **výborně**.

Plzeň 31. srpna 2017



PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,

oponentka diplomové práce