

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Pojetí výuky tématu sinice a řasy na SŠ

Autor práce: Bc. Kateřina Kafková

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Proč jste jako modelový organismus do pracovního listu vybrala druh *Woronichinia naegeliana*?

Proč si myslíte, že nejvýznamnější činností sinic je vodní květ? A je vodní květ vůbec činnost?

Slovní hodnocení vedoucí práce:

Kateřina Kafková se ve své práci ujala nelehkého úkolu postihnout výuku tématu sinice a řasy na středních školách a to jak z hlediska samotné výuky, tak přípravou vlastních návrhů na zlepšení. V úvodní části práce se autorka věnuje především aktuálním poznatkům v oblasti taxonomického systému a charakteristiky jednotlivých skupin a mapuje obsah kurikulárních dokumentů a učebnic pro střední školy. V praktické části práce autorka jednak provedla dotazníkové šetření mezi žáky a učiteli středních škol, které následně vyhodnotila, a dále připravila materiály pro učitele jako pomůcku pro výuku tohoto spíše obtíženého a neoblíbeného tématu. V diskuzi se autorka věnuje vyhodnocení dotazníkového šetření a srovnání s podobně zaměřenými pracemi.

V diplomové práci Kateřiny Kafkové vidím celou řadu pozitiv: autorka si vybrala náročné téma a zpracovala ho v poměrně velkém rozsahu. Pracovala s mnoha zdroji včetně zahraničních publikací v anglickém jazyce. Pro potřeby práce se musela zorientovat ve velmi rozsáhlé problematice a provést jakousi redukci a výběr toho nejdůležitějšího, což je jedna z věcí, které musí budoucí učitel ovládat. Následně získané poznatky transformovala do metodických materiálů pro učitele.

Předkládaná práce však také trpí celou řadou nedostatků, jejichž příčinu vidím hlavně v šíři tématu, které možná mohlo být zpracováno úžeji a o to kvalitněji. Práce obsahuje obrovské množství informací z velmi náročného oboru, ale autorce se ne vždy daří informace uvádět ve správných souvislostech a správně je interpretovat. Zde by práce určitě ještě potřebovala zlepšit. Chyby nacházíme také v práci s literárními zdroji a jejich citacemi. A určitými nedostatky trpí také jazyková stránka práce, kdy formulace jsou leckdy neobratné či zavádějící, a vyskytují se zde i gramatické chyby.

Přes uvedené nedostatky hodnotím práci Kateřiny Kafkové jako přínosnou pro danou tematiku a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Datum: 8.6.2017

Podpis:

