

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

Jméno studenta: Bc. Adéla Boukalová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Vytvoření procesní mapy v procesech řízení výroby
Hodnotitel – oponent: Ing. Martin Januška, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU FEK KPM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná diplomová práce se věnuje mapování procesů ve společnosti EvoBus Česká republika s.r.o.. Autorka v první části práce předkládá teoretickou řešerši týkající se vybrané problematiky a v druhé části práce se již věnuje vlastnímu modelování. Z analýzy procesů, která proběhla v rámci modelování, identifikuje několik problémů a nastiňuje v závěru jejich řešení. Výhradu k obsahové části práce spatřuji v ekonomické analýze zavedení systému COMES, kde autorka pouze odhaduje náklady na zavedení tohoto řešení, ale již se nezabývá jakoukoli ekonomickou kalkulací, například CBA analýzou či návratností navrhovaného řešení. Celkově práci doporučuji k obhajobě a hodnotím velmi dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaká by byla návratnost Vámi navrhovaných řešení?

V Plzni, dne 15.5.2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).