



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

Jméno studenta: Bc. Kateřina Kölbllová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt implementace strategického programu organizace

Hodnotitel – oponent: ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☒
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
O) Celkový dojem z práce	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomantka se zabývá tématem implementace strategického programu organizace. Stanovené zásady práce jsou relativně ambiciózní - od analýzy prostředí až po stanovení strategických plánů, jednotlivých variant, způsob implementace plánu až po navržení parametrů pro controlling. Doporučila bych mírně upravit cíl práce, předpokládám, že cílem práce není implementace programu, ale návrh na jeho implementaci. Práce je zpracována standardním způsobem typickým pro tento typ tématu. Určitě by bylo dobré okomentovat poslání a vizi společnosti. Je nastavena dobře? Doporučila by autorka úpravu? Stejně tak by bylo hezké okomentovat nastavené strategické cíle. Proč jsou to zrovna tyto? U zpracované analýzy makroprostředí bych doporučila koncentrovat pozornost především na ty faktory, které jsou stěžejní pro sledovaný podnik. Celkově je analýza prostředí zpracována ve větší míře dostatečně. U některých položek bych ocenila lepší komentáře, některé jsou v pořádku. Následnou SWOT analýzu bych určitě chtěla více okomentovat. Kladně hodnotím, že autorka následně zpracovala korekci cílů. K dalším kapitolám - finanční plán, analýza rizik a scénáře nemám výrazné připomínky. U analýzy rizik by bylo lepší více a lépe komentovat. Závěrečné kapitoly analýzy rizik a

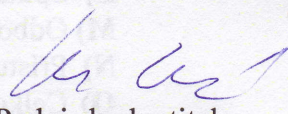
nastavení parametrů pro controlling jsou dle mého názoru nastíněny pouze stručně. Především implementace s ohledem na to, že se jedná o základní cíl práce, by si zasloužila větší prostor. Po formální, gramatické stránce bych doporučila zvážit na některých místech zbytečné střídání časů - budoucí x přítomný, někdy i minulý. Dále dochází ke střídání osoby, ve které se práce píše, z 3. osoby jednotného čísla v trpném rodu na první osobu množného čísla. Celkově s ohledem na výše uvedené připomínky hodnotím práci jako velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Ukazatele likvidity vykazují vysoké hodnoty. Můžete je okomentovat a případně přiblížit situaci, proč společnost "drží" takto vysoké hodnoty?

Srovnajte a okomentujte ukazatele rentability společnosti s odvětvovým průměrem.

V Plzni, dne 16.5.2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).