

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Martin Löfler**

Vedoucí diplomové práce: **Dr. Ing. Jaroslav Synáč**

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			
Posouzení podobnosti ^{*)}	6 %			

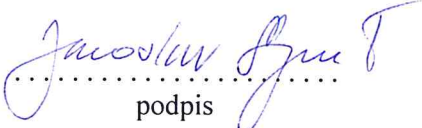
^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 5 %) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
(nehodící škrtněte) ~~velmi dobře~~
 ~~dobře~~
 ~~nevyhově~~

V Plzni dne: 6. 6. 2017


.....
podpis

Komentář k hodnocení diplomové práce studenta Bc. Martina Löflera

„Analýza transformace leteckého turbokompresorového motoru TV3-117 na energetickou jednotku“

Student při práci na svém diplomovém projektu byl iniciativní, poměrně rozsáhle konzultoval náplň a práci na diplomové práci s členy Katedry energetických strojů, konkrétně se mnou, kdy jsem mu doplnil studijní podklady. Přínosným způsobem komunikoval se svým přiděleným konzultantem, a dále se zúčastnil exkurze ve výrobní společnosti LOM Praha. Jasně deklaroval iniciativu a vůli k dosažení co nejlepší úrovně své diplomové práce.

K posouzení podobnosti práce sděluji, že dosažená podobnost 6% je vyhovující, protože horní mezí je až 10% podobnost.

V Plzni 6. 6. 2017



Dr. Ing. Jaroslav Synáč
vedoucí KKE