

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Michaely Slabochové

Mravnostní delikty z pohledu trestněprávního, trestně politického a kriminologického

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi aktuální a neustále se vyvíjející problematiku postihu a řešení mravnostních deliktů nejen v trestním řízení. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy „mravnostních trestných činů a prostituce z trestněprávního hlediska, rozboru těchto fenoménů s pohledu kriminologie a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky v zahraničí. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných ustanovení trestního zákoníku, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané literatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V kapitole třetí se autorka věnuje nástinu právní úpravy mravnostních deliktů a prostituce v zahraničí a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 61 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury, cizojazyčné resumé a několik zajímavých příloh. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s prameny právní úpravy mravnostní kriminality na ústavní úrovni a s prameny obsaženými v mezinárodních smlouvách. Těžiště práce je obsaženo v kapitole druhé, třetí a čtvrté, kde se autorka věnuje charakteristice jednotlivých skutkových podstat příslušných trestných činů, právní úpravě regulace prostituce u nás i v zahraničí a kriminologickým a trestně politickým aspektům mravnostní kriminality. V kapitole páté se pak autorka věnuje rozboru osobnosti pachatele a oběti sexuálních trestných činů. Autorčin výklad

předmětných ustanovení je srozumitelný a přesvědčivý, opřený o vhodně vybranou odbornou literaturu a judikaturu k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s omezenou odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici. Ocenit je třeba zejména komplexní zpracování toho tématu.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, pouze úvahy de lege ferenda obsažené v jednotlivých pasážích práce a v závěru, které by dokazovaly schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení, by mohly být zpracovány hlouběji. K ústní obhajobě nechť si autorka promyslí otázku vzájemného vztahu a případných rozdílů právní úpravy § 168 a §189 TrZ.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 10. 5. 2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

