

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Markéta Cieslarová**

NÁZEV PRÁCE: **Středověká hradiště v Haliči**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Aneta Golebiowska - Tobiasz**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **nevyhověl**
2. Využití dostupných informací k tématu: **nevyhověla**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **nevyhověla**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **nevyhověla**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **nevyhověla**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **nevyhověla**

Návrh výsledné klasifikace: nevyhověla

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné): Předložená práce se odchyluje od zadaného tématu. V práci postrádám nástin vývoje hradišť od raného do pozdního středověku, jejich srovnání s lokalitami obdobného charakteru v okolních zemích a v neposlední řadě také interpretaci hradiště v Haliči. Práci s literaturou považuji za problematickou, v práci chybí zpracování historického kontextu sledovaných lokalit i jejich starší plánová dokumentace. Podobně je tomu i v případě sledovaných pohřebních objektů a jejich širšího srovnání. Za nedostatečně zpracované považuji také pasáže textu věnované románské architektuře v

**SOUHLASÍ
S ORIGINALÉM**

Polsku, kde studentka pracuje jen s výběrem dostupné literatury. Za problematickou rovněž považují absenci vlastního stanoviska autorky ke zpracovávanému tématu. Po stránce stylistické je práce spíše průměrná. Součástí posudku je práce v digitální podobě s detailními poznámkami a připomínkami oponenta.

DATUM: 29.5.2017 PODPIS:

Michal Čížek

SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM