

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Bc. Tomáš Korel

Název tématu: Řešení multiplatformního počítačového prostředí školy s Linux operačními systémy

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Diplomová práce Tomáše Korela s rozsahem 77 stran textu (seznam zkratk, obsah, seznam literatury, seznam obrázků a tabulek tvoří dalších 9 stran) je formálně členěna na 5 hlavních kapitol, úvod a závěr.

První kapitolu autor věnoval představení vybrané základní školy, na které zároveň působí jako vyučující informatiky. V souladu se zaměřením práce se soustředil především na oblasti jako využívání informačních a komunikačních technologií pedagogickým sborem a žáky, technické a programové vybavení školy včetně stručného popisu informačních systémů, které škola využívá. Je patrné, že autor na popisovanou problematiku nahlíží jak z pohledu správce, tak i učitele informatiky. Na str. 11 byl použit termín "obrazy počítačových her", bylo by ovšem vhodnější použít přesnější termín jako např. "diskový obraz ..." Dále z textu v závěru podkapitoly 1.3 vyplývá, že autor není jediný, který na vybrané škole vyučuje informatiku, proto by bylo očekávatelné doplnění či upřesnění způsobu zjišťování autorem uváděného procentuálního zastoupení žáků, kteří na této škole využívají operační systém(y) Windows (a)nebo Linux.

V úvodu druhé kapitoly autor smysluplně zdůvodnil volbu operačního systému Linux jako hlavního systému školních serverových stanic a dále se zaměřil na konkrétní serverovou distribuci, kterou instaloval a aktivně ji využívá při správě školní sítě, o čemž svědčí zpracovaný a k práci přiložený 25 stránkový elektronický dokument provázející instalací a zprávou serveru Zantyal. Text této přílohy zahrnuje i stručné vysvětlení některých serverových služeb, jež autor doporučuje používat v prostředí školní sítě. V následující části druhé kapitoly se autor detailněji zabýval další distribucí operačního systému Linux, u níž našel relevantní důvody k její instalaci na školních pracovních stanicích a dále je zde přehledně a srozumitelně představen postup (včetně řešení možných problémů) uplatněný autorem při konfiguraci stanic a jejich implementace do školní sítě. V této části práce stojí za pozornost také detailní seznámení s instalací vhodně zvoleného programového nástroje pro správu a sledování aktivit žáků či stručný tabulkový přehled doplňkových nástrojů uplatnitelných nejen při jejich výuce.

Ve třetí kapitole se autor zabývá možnostmi zvyšování efektivity a modernizace ICT vybavení školy, kdy hned v jejím úvodu vhodně upozornil na problematiku spojenou s častým slučováním rolí ICT správce a

ICT koordinátora. Souvislosti s efektivitou a modernizací ICT vybavení školy autor také vidí v internetové konektivité (kdy vnímá některé související problematické oblasti v kontextu zpřístupnění žákům), v technickém a programovém vybavení školní instituce a v používání mobilních zařízení ve výuce. Zejména pak poslední oblast autor rozebírá detailněji včetně uvedení celé řady příkladů z praxe. Pouze akronym jako název podkapitoly 3.4.2 může vzhledem k názvům ostatních kapitol působit rušivě a doporučil bych ho nahradit plným zněním výrazu.

Ke kladnému hodnocení přispívají k práci přiložené elektronické výukové materiály a metodické listy, kterým je věnována značná část čtvrté kapitoly. Vytvořené materiály autor vhodně zvolil k představení Linuxových a multiplatformních aplikací prakticky využívaných v uvedené škole. V rámci kapitoly, přesněji v jejím úvodu nebylo ze strany autora opomenuto ani důležité terminologické upřesnění pojmů informační gramotnost a ICT gramotnost, zahrnutí obsahového významu obou termínů v RVP, ŠVP a konkrétně pak v předmětu Informatika vyučovaného na vybrané základní škole. Aby mohl autor v úvodních větách podkapitoly 4.2 vyhodnotit obsah zaměření cílů uvedených v RVP ve vztahu k ICT gramotnosti, musel alespoň z části tohoto kutikulárního dokumentu (jako primárního zdroje) ve své práci vycházet a tudíž je očekávatelná odpovídající citace v seznamu literatury, kterou se mi nepodařilo dohledat.

V závěrečné kapitole práce se autor zabývá vlivem multiplatformního prostředí na ICT gramotnost žáků. Z empirických poznatků získaných zejména z autorova působení na uvedené škole identifikuje pouze přínosy multiplatformního prostředí v oblasti rozvoje ICT gramotnosti a uvědomuje si, že jím vyvozené závěry mohou mít a mají pouze omezenou platnost, nicméně by v budoucnu mohly být využity např. při konstrukci výzkumných otázek v rámci potenciálního výzkumného šetření, stejně dobře jako následující část kapitoly pojednávající o úskalích a překážkách informační a ICT gramotnosti.

Kromě výše uvedeného vnímám pozitivně také fakt, že autor v textu dobře pracuje s vysvětlivkami, zejména pak anglických termínů (a jen výjimečně se stane, že je použit jen anglický výraz jako v případě slova "open-source" str. 17) nebo naopak k českým výrazům nejen z oblasti informačních a komunikačních technologií autor doplňuje jejich anglický ekvivalent či další vysvětlení.

Celá práce je zpracována nanejvýš pečlivě a celkový dojem komplexního zpracování ještě více umocňují autorem srozumitelně formulovaná stanoviska a nejen celkový závěr, ale i ty dílčí uvedené v některých kapitolách.

Za celkové zpracování takřka nelze hodnotit práci jinak, než jako výbornou.

Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	---	--	------------------------------------	---

Hodnocení vypracoval: PhDr. Denis Mainz, Ph.D.

5.6.2017

Datum


Podpis