

Z á p i s
 ze zasedání komise při obhajobě
 disertační práce Ing. Patrika Poláška, která se konala dne 20. listopadu 2017
 na Fakultě strojní v oboru „Průmyslové inženýrství a management“

Průběh obhajoby:

Jednání komise zahájil a obhajobu dále řídil místopředseda komise prof. Ing. Edvard Leeder, CSc. Uvítal přítomné a představil disertanta Ing. Patrika Poláška. Seznámil přítomné s jeho životopisem, soupisem publikací a dále mu předal slovo, aby přednesl téze své disertační práce. Práce byla zpracována na téma „Model vlivu inovace výrobku na technologický postup a uspořádání výroby“. Disertant seznámil komisi se současným stavem problematiky, kterou ve své disertační práci řešil, s cílem disertační práce a s použitými metodami zpracování i s dosaženými výsledky a jejich využitelnost v praxi. Svě vystoupení před komisí doprovázel promítáním připravených dokladových materiálů. Dále proběhlo seznámení s oponentními posudky. Oponenty byli doc. Ing. Petr Briš, CSc. a doc. Ing. Vladimír Rudy, Ph.D. Závěry obou oponentních posudků byly kladné a Ing. Polášek odpověděl na dotazy, které oponenti ve svých posudcích uváděli. Dále se svým posudkem vystoupil školitel doc. Ing. Michal Šimon, Ph.D. Rovněž jeho posudek byl kladný. Prof. Leeder pak otevřel všeobecnou rozpravu, ve které se svými dotazy vystoupili: prof. Leeder, prof. Basl a prof. Zelenka. Dotazové lístky jsou součástí materiálů z obhajoby. Všechny vznesené dotazy Ing. Polášek zodpověděl. Protože další dotazy nebyly, ukončil pak předseda komise veřejnou část obhajoby a požádal disertanta a hosty, aby opustili jednací síň a otevřel neveřejné zasedání komise. Zde bylo provedeno celkové zhodnocení průběhu obhajoby, vlastního vystoupení disertanta a dále byla zhodnocena i jeho disertační práce. Hodnocení komise bylo nebylo kladné. Poté bylo přistoupeno k tajnému hlasování, jehož výsledek je uveden níže.

Vzhledem k tomu, že tajným hlasováním komise bylo rozhodnuto, že Ing. Polášek neobhájil svoji disertační práci, bylo mu komisí pro obhajobu doporučeno přepracování práce a její odevzdání nejdříve za půl roku, nejdéle však do jednoho roku ode dne, kdy se uskutečnila tato obhajoba.

Stanoviško komise k udělení akademického titulu „doktor“ (Ph.D.)

celkový počet členů komise včetně oponentů	9
počet přítomných	9
odevdáno hlasů kladných	4
Odevzdáno hlasů záporných	5
Odevzdáno hlasů neplatných	0

Komise tajným hlasováním rozhodla, aby Ing. Patrik Polášek ~~obdržel~~ - neobdržel^{X)} akademický titul „doktor“ (ve zkratce Ph.D.) v oboru

„Průmyslové inženýrství a management“

Podpisy členů komise:

prof. Ing. Felicita Chromjaková, Ph.D. <i>F. Chromjaková</i> předseda komise	prof. Ing. Edvard Leeder, CSc. <i>E. Leeder</i>
	doc. Ing. Milan Edl, Ph.D. <i>M. Edl</i>
	doc. Ing. Theodor Beran, Ph.D. <i>T. Beran</i>
	prof. Ing. Josef Basl, CSc. <i>J. Basl</i>
	prof. Ing. Antonín Zelenka, CSc. <i>A. Zelenka</i>
	Ing. Hana Matásková, Ph.D. <i>H. Matásková</i>
	doc. Ing. Petr Briš, CSc. <i>P. Briš</i>
	doc. Ing. Vladimír Rudy, Ph.D. <i>V. Rudy</i>

X) nehodící se škrtněte!

Byl jsem seznámen s výsledkem obhajoby dne 20. 11. 17