



Posudek disertační práce

David Behenský: Postoj Armády České republiky k budování vztahu s veřejností. Případ „sporných“ misí Afghánistán a Irák – narativní analýza

Předložená disertační práce se zabývá tématem, které je aktuální, zajímavé, potřebné k řešení, avšak bohužel téměř neřešené a stojící na pokraji badatelského zájmu akademické obce. Výběr tématu je nepochybně velmi silnou stránkou Behenského kvalifikačního textu. Jak česká participace v Afghánistánu, tak i v Iráku byly předmětem kritického posuzování různými segmenty české společnosti a byly nepochybně vnímány jako diskutabilní, byť se české angažmá odehrávalo striktně v mantinelech českého právního řádu a mezinárodního práva.

Práce se celkově pohybuje v badatelském poli civilně-vojenských vztahů. Jak autor deklaruje: *"Hlavním cílem této práce je nastínit strukturu v jaké je formována komunikace AČR s veřejností, nástroje, které ke komunikaci AČR používá a dále představit výsledky rešerše a kritického zhodnocení komunikace Armády České republiky v případě Afghánistánu a Iráku, které slouží jako základ pro vyhodnocení postoje AČR ke komunikaci s veřejností a získávání legitimacy."* (s. 18) Takto formulovaný cíl (komunikace AČR s veřejností) je obecně v souladu s formátem disertační práce. V této konkrétní podobě je ale diskutabilní, protože "nastínit strukturu" a "představit výsledky rešerše" je něco zcela jiného, než přinést vědecký poznatek, což se od disertačních prací (a i od textů hlásících se ke konstruktivismu) v zásadě očekává. Jako metodu Behenský deklaruje použití narativní analýzy komunikačních výstupů MO.

Výhrady k předložené disertační lze rozdělit do dvou skupin: a) na výhrady k výzkumnému designu a b) na výhrady k provedení vlastního výzkumu.

Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií

Joštova 10, 602 00 Brno, Česká republika
T: +420 549 49 1910, E: info@fss.muni.cz, www.fss.muni.cz
Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224
V odpovědi prosím uvádějte naše číslo jednací.



V případě prací hlásících se ke konstruktivismu je vždy obtížné rozporovat výzkumný design, protože v rámci tohoto proudu mezinárodních vztahů je jeho proponentům dovoleno vše a kritikům nic. Přesto se domnívám, že by autor v průběhu obhajoby mohl ztratit alespoň pár slov o problému, zda diskursivní a narativní analýza jedno jsou. Podle mého soudu autor s oběma pojmy pracuje jako s ekvivalenty a průběžně s nimi žongluje v celém textu práce. Jinak téma je zcela určitě disertabilní a smysluplné, výběr komunikačních jednotek k analýze by mohl být lépe zdůvodněn, avšak jako takové jsou relevantní.

Vlastní provedení diskursivní analýzy je podle mého názoru velmi rudimentální, bez užití nějaké sofistikovanější metodologie. Přesto autor nakonec dochází ke zjištěním, které v zásadě odpovídají formátu disertační práce a nejsou zcela triviální. Protože analýza diskursu obecně postrádá formalizovaný postup, který by byl aplikovatelný a každý badatel si ji dotváří dle svého naturelu a potřeb, je možné prohlásit za akceptovatelný i přístup Behenského. Také cíle práce se v limitech daných zvolenou metodou podařilo naplnit.

Práce vykazuje řadu dílčích nedostatků. Velmi rušivé je užívání „já formy“, ale připust'me, že v diskursivní analýze dle Behenského je to možné. Řada pasáží je manipulativní z hlediska použitého jazyka. Nebylo by od věci podrobit autorův text systematické a kvalitněji provedené diskursivní analýze. Behenský si sám nastoluje pravdy, což ale u ostatních považuje za slabinu, zatím co u sebe za přednost. Řada autorových exkurzů odhaluje jeho slabší orientaci v bezpečnostní problematice a apriorní zaujatost vůči všemu, co neodpovídá jeho světónázoru. Část věcných omylů ale byla opravena.

Celkově je tedy Behenského práce velmi rozporuplná. Pokud ale připustíme, že nereplikovatelné a nerigorózní postupy diskursivní analýzy mají místo v mezinárodních vztazích jako akademické disciplíně, což většina badatelů bohužel připouští, můžeme prohlásit za akceptovatelnou i disertační práci Behenského v této modifikované podobě. **Proto předložená disertační práce splňuje minimální požadavky kladené na tento typ prací v oboru a doktorand prokázal tvůrčí schopnosti v oboru.**

oponent

Doc. PhDr. Zdeněk Kríž, Ph. D.

FSS MU



Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií

Joštova 10, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1910, E: info@fss.muni.cz, www.fss.muni.cz

Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224

V odpovědi prosím uvádějte naše číslo jednací.

