



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Tereza Hodlová

Název práce: Příbuzenství a sociální sítě u Bulharů v České republice

Vedoucí práce: Lenka Jakoubková Budilová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Tereza Hodlová si ve své diplomové práci klade za cíl analyzovat změny v příbuzenských a sociálních vazbách u migrantů z Bulharska v České republice. Zaměřuje se podle svých vlastních slov (str. 1) na subjektivně vnímanou situaci migrace. Tohoto cíle bylo v práci úspěšně dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka práce se zabývá otázkou, jakým způsobem se mění vnímání příbuzenských a sociálních vazeb u bulharských migrantů v ČR. V práci postupuje od vymezení kontextu (česko-bulharské vztahy) a teoretického rámce (koncepty identity a etnicity, teorie příbuzenství) až k vlastnímu výzkumu a analýze svých terénních dat. Kromě terénního výzkumu (pozorování a rozhovorů) práce do určité míry využívá také výzkum archivní.

Za nejzajímavější partii textu považuji tu, která je věnována roli stravy v udržování kolektivní identity. Zde autorka zajímavým způsobem propojuje teoretické koncepty a svá vlastní data. Tato část by podle mého názoru stála za přepracování do podoby publikovaného odborného textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má dobrý jazykový standard a obsahuje minimum chyb či překlepů – je na ní vidět, že autorka na ní pracovala dlouho a pečlivě. Autorka používá poměrně širokou škálu odborné literatury v češtině i angličtině a způsob odkazování je standardní. Přílohy práce tvoří témata a otázky použité při rozhovorech s informátory.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce má silnější a slabší stránky. Mezi ty slabší patří například (na můj vkus) příliš velká pozornost věnovaná vztahům mezi Bulharskem a ČR či vývoji teorií příbuzenství v antropologii. Za silnější stránku považuji vlastní výzkum, který přinesl zajímavá data z konkrétní lokality, například týkající se zaměstnávání Bulharů v plzeňské Škodovce.

Celkově však považuji diplomovou práci Terezy Hodlové za vydařenou a (jak již bylo naznačeno), některé pasáže navrhuji upravit jako text k publikaci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Objevilo se během Vašeho výzkumu nějaké téma, které by podle Vás stálo za další rozpracování?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 16. 5. 2017

Podpis: Lenka Jakoubková Budilová

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie