

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE **posudek vedoucího práce**

Práci předložila studentka: Bc. Ksenia Kudryavtseva

Název práce: Češi a Rusové v interkulturní perspektivě

Vedoucí práce: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Deklarovaný cíl předložené práce je v zásadě trojí. Jednak nastínit, jakým způsobem vnímají příslušníci ruské diaspory žijící v ČR „Čechy a českou kulturu“, dále diagnostikovat nejvýznamnější kulturní odlišnosti mezi českou a ruskou společností a nakonec naznačit, jakým způsobem ovlivnilo české kulturní prostředí kulturní návyky a každodennost Rusů žijících v Česku. Práce působí po všech stránkách solidním dojmem a lze konstatovat, že se autorce podařilo úspěšně zhostit svého badatelského záměru.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Studie je členěna do šesti částí, seznamu informátorů, přehledu použité literatury a internetových zdrojů. Metodologicky je práce opřena zejména o vývody nizozemského badatele Geerta Hofstedeho a o několik novějších publikací z oblasti mezikulturní komunikace a to jak anglosaské, tak ruskojazyčné i české provenience. Po stručném nastínění mezikulturní komunikace jakožto badatelského diskurzu autorka přistoupila k rámcovému nástinu česko-ruských vztahů ve 20. století. I když tato pasáž působí poněkud rámcově a zjednodušujícím dojmem, je pro ruskojazyčného čtenáře bezesporu na místě, neboť obsahuje základní informace o historických momentech, které mají dodnes psychologický vliv na formování česko-ruských interakcí. V následujících kapitolách je postupně tematizována metodologie realizovaných šetření a způsob provedení jejich analýzy, rozdílů v česko-ruských „kulturních dimenzích“ z hlediska jejich chápání podle Geerta Hofstedeho a problematika ruské stereotypizace české každodennosti. Je na místě vyzdvihnout skutečnost, že Ksenia Kudryavtseva vycházela nejen z internetových zdrojů a odborné literatury, ale též z dat, která shromáždila během vlastního šetření přímo v terénu mezi občany (či bývalými občany) Ruské federace, kteří dlouhodobě žijí v ČR. Za nejoriginálnější část práce lze považovat čtvrtou a pátou kapitolu. Mnohá zde uvedená zjištění

jsou zajímavá pro českou stranu, kupříkladu informace o tom, jaké stereotypní obrazy české společnosti byly u respondentů aktivovány v důsledku jejich dlouhodobého pobytu v českém prostředí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Posuzovaná práce je logicky strukturovaná, napsána kultivovaným jazykem, který obsahuje jen menší stylistické a jazykové lupy (např. na s. 22 či 53). Z formálního hlediska působí poněkud rušivě, že není vždy korektně odkazováno na zdroj citované informace. Někde odkaz přímo chybí (např. na s. 1, 19, 30, 41, 42 i na dalších místech), jinde je odkaz na literaturu včleněn přímo do textu a není již zařazen do seznamu literatury (např. s. 5 či 55).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka se rozhodla zhostit velmi aktuálního a společensky významného tématu. Je s podivem, že české intelektuální prostředí doposud nedisponuje kvalitní monografií, která by byla věnována problematice česko-ruské mezikulturní komunikace. V tomto smyslu se jedná o text v pravdě průkopnický, na který by bylo záhodno dále navázat a sledované téma prohloubit. Některé pasáže práce jsou natolik zajímavé, že by je bylo možné po určitých úpravách publikovat ve zvláštní studii.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

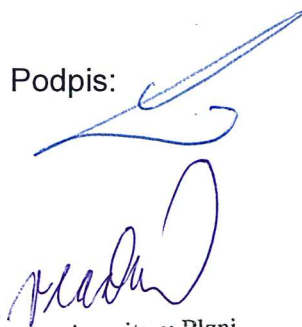
Vykazoval obraz české společnosti Vašich informátorů zásadnější rozdíly z hlediska jejich generační struktury?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce; navrhované hodnocení: **výborně**.

Datum: 23. 08. 2017

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie