



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Hana Vamberská

Název práce: Sociální integrace Kubánců v České republice

Vedoucí práce: Mgr. Klára Vanková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Cíl práce, jak si ho autorka nadefinovala, tj. „analyzovat různé aspekty a dimenze sociální integrace Kubánců do české společnosti“ (str. 17), byl v dostatečné míře naplněn. Autorka si navíc zvolila téma, které nebylo v českém prostředí doposud zpracováno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Po obsahové stránce je předložená diplomová práce kvalitní. Práce je dostatečně tvůrčí s důrazem na terénní výzkum. Metodologie práce je vhodně zvolená a dobře popsána – v rámci terénního výzkumu bylo provedeno celkem 14 semi-strukturovaných rozhovorů. Výběr informátorů by mohl být pro diplomovou práci širší, a to i s ohledem na dostatek času, který studentka na tvorbu práce měla. Počet informátorů jako limit dané práce si však sama autorka uvědomuje a v práci jej reflektuje. Práce také čerpá, i s ohledem na nízký počet získaných informátorů, z archivu Plzeňského Prazdroje (z archivních záznamů o skupině 31 kubánských dělníků), což považují za plusové. V teoretické části se autorce podařilo popsat vhodné koncepty sociální integrace cizinců, které pak vhodně provazuje s analytickou částí práce. Závěr práce je komplexní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Formální úprava diplomové práce Hany Vamberské je spíše dobrá. V práci se vyskytuje jen několik gramatických chyb a překlepů. Kapitoly jsou členěné přehledně. Seznam literatury však není sjednocen. Některé věty jsou stylisticky nesprávné. Práce má vhodné přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Předkládaná diplomová práce je dostatečně tvůrčí. Práce propojuje teoretický rámec s vlastním terénním výzkumem. Autorka dokázala dané téma zpracovat jako celistvý fenomén a interpretovat trendy, které sociální integrace Kubánců do české společnosti provází. Některá spojení či věty mi však přišly v práci redundantní až rušivé (kupř. informace o Kubě na straně 18).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Dáte nebo dala jste svoji práci přečíst svým informátorům? Jaká byla jejich zpětná vazba?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře.

Datum: 17. 5.2017

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie