



## Katedra blízkovýchodních studií

# PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Denisa Komorousová

Název práce: Irák po pádu Saddáma Husajna, demokratizace země a vývoj hospodářství

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo „ najít odpovědi na současné dění v Iráku a porovnat stav ekonomiky v jednotlivých obdobích s důrazem na těžbu ropy.“ I když bylo možno cíl diplomové práce formulovat zřetelněji, lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka předložené diplomové práce si zvolila ke zpracování poměrně náročné téma, které vyžadovalo dostatečnou orientaci nejen v současném politicko-ekonomickém dění v Irácké republice, ale i dobrou znalost předchozího historicko-politického kontextu. Práce je rozdělena na kapitoly zabývající se představením politicko-ekonomických souvislostí v ba'athistickém Iráku, po nichž následuje druhá část práce, která se věnuje osvětlení příčin konce vlády Ba'thu a prezidenta Saddáma Husajna a vývoji politickému a ekonomickému po roce 2003. První část práce mohla být zpracována stručněji, na druhou stranu, vzhledem ke složitosti vývoje Iráku před nástupem strany Ba'th k moci bylo nutno důležitá data a informace zmínit. Přílohy vhodným způsobem doplňují práci.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je odpovídající, stylisticky však mohla být práce zpracována lépe, v práci dominují kratší věty, které by bylo možno vázat v souvětí, zvláště v místech, kde to vyžaduje kontext. Místy jsou vyjádření nejasná (s. 53, „ Korupce a nepotismus stále byly centrem ministerstev.“, či s.10 „ Povstalci se od samého počátku museli potýkat s velkým nepřátelstvím mezi národnostmi, náboženskými komunitami a kmeny...“ Transkripce arabských výrazů a jmen je vesměs provedena správně podle klíče naznačeného v úvodu, místy se však objevuje i úzus běžný v anglofonních zemích (s.78, Baiji, Ain Zahla apod.). Jinde mohlo být vyjadřování spisovněji (s. 45, „ ...kde byl souzen „pouze“ za smrt 148 lidí při atentátu v Dudžajlu v červenci 1982, což byla maličkost vzhledem ke všem zločinům, kterých se dopustil.“ Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny v normě. Práce je přehledně rozdělena do kapitol v souladu se zvoleným tématem, grafická úprava práce odpovídá normě. Přílohy jsou dobré kvality a vhodně kopírují vývoj událostí naznačený v textu.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Při zpracování tématu bylo nutno prostudovat a analyzovat velké množství relevantních informací z oblasti politického i ekonomického vývoje moderního Iráku v poměrně dlouhém časovém úseku. To se autorce podařilo a předložený text poskytuje možnost kontextuálního pochopení bouřlivé politicko-ekonomické transformace, kterou Irácká republika od roku 2003 prochází v podstatě dodnes. Na některých místech práce se však autorka uchyluje k redukcionismu problematiky, či paradoxnímu výkladu událostí. Nelze například obecně prohlásit na s. 12, že „*Za druhé světové války arabští nacionalisté sympatizovali s nacistickým Německem a doufali v jeho vítězství.*“ Podobná tvrzení potřebují detailní výklad, konkretizaci případných jmen a kontextuální vysvětlení. Dále nelze zároveň tvrdit, že nejsilnějšími a nejpobulárnějšími stranami byla Irácká komunistická strana, Ba'ath, násirovci apod. a že občané Iráku měli silnější vazby kmenové, náboženské, rodinné, či regionální a z tohoto důvodu nepřijali nově vzniklý stát s vlasteneckými tendencemi. Na s. 16 se objevuje nejasné tvrzení v souvislosti se základními principy Ba'athu, a sice, že měla zmíněná strana vystupovat proti levicovému směřování země. V závěru práce mohla autorka uvést více konkrétních dat a výsledků statistických šetření z oblasti vývoje irácké ekonomiky před a po roce 2003. Na druhé straně chci vyzdvihnout, že v každém analyzovaném období představila autorka kromě politického dění i stěžejní údaje týkající se ekonomického vývoje a tuto strukturu dodržela v celé práci. Oceňuji rovněž pasáže, které se věnují analýze příčin neutěšené situace Iráku po sesazení Saddáma Husajna a provázanost výkladu politického dění s neuspokojivou ekonomickou situací, které stále dominuje závislost na těžbě ropy a těžařských společnostech. Práce předložená Denisou Komorousovou poskytuje čtenáři možnost porozumět zásadním událostem, které měly vliv na podobu postba'athistického Iráku jak z perspektivy historicko-politické, tak i z perspektivy ekonomické.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři)

Srovnajte za pomoci ekonomických ukazatelů jako je reálný příjem, či míra chudoby životní úroveň Iráčanů před rokem 2003 a v současné době.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum: 22.5.2017

Podpis: Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.