



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila studentka: **Bc. Alena Waltová**

Název práce: **Obraz podsvětí v mezopotámských pramenech**

Oponovala **Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.**

### 1. CÍL PRÁCE

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na téma ze starověku, jímž je představení co nejpodrobnějšího obrazu mezopotámské podsvětní říše. S pomocí dobových zdrojů, zejména mytologické povahy, autorka mapuje svět podsvětních božstev a jiných mýtických bytostí, chápání duše, věnuje se popisům pohřebních rituálů i vizím samotného podsvětí.

K vypracování této studie autorka užila české i anglické sekundární zdroje, z primárních zdrojů převážně anglické překlady mezopotámských mýtů, ale využívá též sumerské a akkadské slovníky, zejména aby dohledala původní názvy a termíny, které mají umožnit lepší pochopení tématu mezopotámského podsvětí.

Cíl se naplnit podařilo.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Vcelku logicky je práce zaměřená na mezopotámskou mytologii převážně kompilativní povahy. Autorka na počátku uvádí, že jde o téma v českém prostředí nové, neboť takto podrobně nebyl obraz podsvětí dosud zpracován, většina publikací se zaměřuje na božstva, nikoliv na ucelený koncept podsvětí. Autorka zřejmě neovládá sumerštinu či akkadštinu do takové hloubky, aby mohla objevit něco skutečně nového, nicméně určitou originalitu prokázala v celkové koncepci studie. Práce neobsahuje přílohy, což je trochu škoda vzhledem k možnostem, které skýtá výtvarný projev doložený archeologickými výzkumy.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je dobrý, autorka píše čtivým a kultivovaným jazykem bez podstatných chyb. Grafická úprava odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce, poznámky pod čarou jsou zpracované důkladně, ovšem odkazy na literaturu pod čarou není třeba uvádět s celým bibliografickým aparátem, který činí tyto odkazy méně přehlednými. Bibliografie je kvalitní a dostatečně bohatá.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z této diplomové práce je příznivý, téma je bezesporu zajímavé a může být poutavé nejen pro odborníky, ale i pro laika, takže by bylo možné práci vydat i jako publikaci. Tato studie přehledně shrnuje mezopotámské koncepty podsvětí a představuje i některé méně známé prameny. Vzhledem k povaze tématu nemohla autorka uplatnit naplno vlastní výzkum buď v terénu, nebo četbou originálních tabulek, byla odkázána víceméně na sekundární zdroje a překlady pramenů, přesto představuje pečlivě zpracovanou a solidní studii na dané téma.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*)

Můžete srovnat mezopotámské představy o podsvětí s konceptem podsvětí například ve starém Řecku, nebo v židovské eschatologii v éře Talmudu? Čím se liší a v čem jsou podobné, nebo shodné?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Navrhuji hodnocení **Výborně**.

Datum: 9. května 2017

Podpis:

Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

