



Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jan Patera

Název práce: Staroakkadský stát: Politický vývoj a vnitřní struktura

Vedoucí práce: Lukáš Pecha

1. CÍL PRÁCE

Cílem předložené diplomové práce bylo „popsat politický vývoj, vnitřní strukturu staroakkadského státu a obraz jeho panovníků v pozdější mezopotamské literatuře“ (str. 1). Tento cíl byl bezesporu splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autor při své práci využíval obsáhlého souboru pramenů, mezi něž náleží jednak vlastní nápisy akkadských panovníků a další typy písemných pramenů z akkadského období, jednak velké množství odborných studií v člancích a monografiích. Výklad je vhodně doprovázen obsáhlými citacemi z královských napsů a jiných textů (v akkadském, příp. sumerském znění i v překladu), které ilustrují popisované historické události. Je třeba ocenit, že autor pouze nepřebírá informace ze svých pramenů, nýbrž mnohdy se je snaží samostatně interpretovat.

Důležitou součástí práce představuje 7. kapitola, jež je věnována reflexi akkadského období v pozdější literární tradici štarověké Mezopotámie. Období vlády akkadských panovníků (podobně jako předcházející, raně dynastické období) bylo v pozdějších dobách chápáno jako vzor (v pozitivním i negativním smyslu), který byl ve skladbách propagandistického charakteru dáván soudobým panovníkům jako příklad vhodného či nevhodného jednání. Autor v této části své diplomové práce popisuje jednotlivé literární skladby, které se vztahují k akkadským vladařům; bylo by vhodné zmínit se stručně také o dalších typech pozdějších pramenů, které mají vztah k akkadským dějinám (kroniky, omina).

Práce obsahuje několik příloh – přehled akkadských měr a vah, ukázkou staroakkadského klínopisu, Narām-Sínovu stélu a mapu Mezopotámie (mapka je poněkud nezřetelná). Přílohy vhodně ilustrují výklad podaný v textu práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazyk předložené diplomové práce je na vysoké úrovni, bez pravopisných a stylistických prohřešků. Poněkud rušivě působí občasná tendence k používání žurnalistického stylu (např. na str. 4: „Zanedlouho poté, patrně po jeho smrti, se jeho říše obrátila v prach.“) Odkazy na použité prameny jsou uváděny v poznámkách pod čarou; jednotlivé prameny jsou citovány přehledně pomocí příjmení autorů a roku vydání. Grafická úprava práce je kvalitní, práce je členěna přehledně a promyšleně. V seznamu použité literatury (str. 62–66) podle mého názoru není třeba uvádět ISBN.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky,*

originalita myšlenek apod.):

Autor posuzované diplomové práce prokázal schopnost samostatné práce s prameny různých typů a na jejich základě poskytl kvalitní přehled historického vývoje a vnitřní struktury akkadského státu. Práce nevykazuje žádné zásadní nedostatky formálního ani obsahového rázu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké bylo podle Vašeho názoru myšlenkové pozadí skladby Prokletí Akkadu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 29. května 2017



Podpis: Lukáš Pecha