

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Pavla Moláková
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Vzdělání, práce a mzdy pohledem genderové statistiky

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavla Říhová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložené bakalářská práce se zabývá zkoumáním rozdílů v dosaženém vzdělání, pracovním postavením a výši mezd mezi muži a ženami. Tradičně je práce rozdělena do 2 částí, teoretické a praktické. V teoretické části autorka vysvětluje základní pojmy z oblasti genderové statistiky a historii genderové problematiky v ČR. Tato část slouží jako vhodný úvod do praktické části. Teoretická část je kvalitně zpracována, je zřejmé, že autorka čerpala informace z různých zdrojů. Další část práce se věnuje porovnání vybraných ukazatelů vzdělání a výše mezd u mužů a žen v České republice. Tato část představuje jakýsi předěl mezi teoretickou a praktickou částí. Autorka prokázala schopnost zpracovávat a interpretovat vybraná data a formulovat závěry. Za přínosnou lze považovat kapitolu 5, ve které autorka provedla vlastní dotazníkové šetření z oblasti vzdělání, práce a mezd u výběrového souboru. Tato část představuje největší podíl autorčiny práce. Výsledky šetření jsou graficky

zpracovány a jsou z nich formulovány závěry. V závěru práce bylo provedeno testování nezávislosti vybraných ukazatelů.

Po formální stránce se v práci místy vyskytují pravopisné chyby, tabulky v přílohách jsou chybně číselně označeny. V úvodu práce je zmíněno, čím se zabývá praktická část, ale tímto se zabývá část teoretická. Část zabývající se testováním hypotéz mohla být v textu práce zpracována obsáhleji. I přes uvedené nedostatky považuji práci za kvalitní a navrhuji k obhajobě s klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Lze na základě dostupných údajů zjistit průměrnou mzdu nebo medián mzdy pro jednotlivá zaměstnání v hlavních třídách klasifikace CZ-ISCO? Pokud ano, prosím uveďte.
2. Odpovídají závěry týkající se znevýhodnění opačného pohlaví získané z dotazníkového šetření závěrům za celou populaci v ČR?

V Plzni, dne 24. května 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte/ na sekretariát KEM, FEK ZČU do 24. 5. 2017. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).