

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Zdeněk Borský

**Studijní obor/zaměření:**

**Informační management**

**Téma bakalářské práce:**

**Vývoj aplikace pro mobilní telefony**

**Hodnotitel – vedoucí práce:**

**doc. RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

**A) Definování cílů práce**

**1 2 3 4 N**

**B) Metodický postup vypracování práce**

**C) Teoretický základ práce (rešeršní část)**

**D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)**

**E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)**

**F) Formální zpracování práce**

**G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem**

**H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)**

**I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce**

**J) Celkový postup řešení a práce s informacemi**

**K) Závěry práce a jejich formulace**

**L) Splnění cílů práce**

**M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)**

**N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou**

**O) Přístup autora k řešení problematiky práce**

**P) Celkový dojem z práce**

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Cíle práce jsou srozumitelně a přehledně definovány. Obsah práce i členění odpovídá záměru autora navrhnout a implementovat mobilní aplikaci. Práce se částečně odlišuje od podobných prací v implementaci web API. V souvislosti s tím je vhodné se zamýšlet nad implementací webových služeb nad tímto API, které by sloužili ke komunikaci nejen s vyvíjenou mobilní aplikací. Práce obsahuje drobné formální a stylistické nedostatky. Na některých místech je nevhodně použita Ich forma (např. str. 25, 61, 65), některé části mají z neznámého důvodu odlišné řádkování (str. 60). Část, která se zabývá hodnocením aplikace uživateli, je možné zpracovat detailněji i s využitím standardizovaných výzkumných nástrojů, které jsou již vytvořené k těmto účelům. Celkově lze konstatovat, že cíle práce byly naplněny. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Jakým způsobem se řeší popis ztracené věci s ohledem na následné prokázání vlastnictví?
2. Existuje standardizovaný způsob hodnocení aplikace uživateli? Uveďte aspoň jeden.
3. Je možné implementovat pod API webové služby a přistupovat k datům přes ně? Jaké další využití by WS v této aplikaci mohly mít?

V Plzni, dne 22. 5. 2017

Podpis hodnotitele