

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Zdeněk Borský
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Vývoj aplikace pro mobilní telefony

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor této BD si stanovil cíl vyvinout aplikaci pro mobilní telefony, která uživateli sdělí, zda někdo našel, odevzdal a kam odevzdal jeho ztracenou věc. Práci lze hodnotit ze dvou hledisek. První hledisko je vytvoření funkční aplikace, druhé hledisko je praktické využívání této aplikace. Vytvoření aplikace je v práci velmi dobře popsáno a i když oponent neměl možnost si aplikaci vyzkoušet, tak je přesvědčen, že ve zkušební verzi funguje. Čím se autor vůbec nezabývá je potenciální poptávka po této aplikaci. Je nutno si uvědomit, že aby se někdo o aplikaci zajímal, musel by někdo jiný naplnit databázi údaji a zároveň ji udržovat aktualizovanou. V případě, že by tato centrální databáze ztracených věcí fungovala, jak často věci ztrácíme? Opravdu si kvůli velmi vyjimečné situaci stáhneme aplikaci? Nebyl by lepší odkaz v internetovém prohlížeči? Autor v práci sice dokázal vyvinout mobilní aplikaci, o její smysluplnosti má však oponent silné pochybnosti.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Máte nějaké údaje o tom, kolik věcí se denně donese a vyzvedne ze "ztrát a nálezů"?

Můžete nějak odhadnout, co všechno by bylo potřeba vykonat, aby zodpovědné osoby zadávali údaje do vaší aplikace a kolik by to stálo?



V Plzni, dne 26.5.2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 24. 5. 2017. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).