



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2011//2012**

Jméno studenta: Bc. Martina Maršálková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU

Hodnotitel – oponent: Ing. Martin Januška, Ph.D

Podnik – firma: ZCU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka zpracovala ve své práci návrh na realizaci projektu, který by se měl ucházet o podporu z fondů EU. V práci nejsou zcela jasně patrné kapitoly týkající se zásad 5 a 7. Dále se dle mého názoru hodnoty použité pro výpočty v mnohých tabulkách rok od roku výrazně liší a to v řádech stovek procent bez udání konkrétních důvodů. Také bych vytknul autorce závěr, kde se mohla podrobněji věnovat důvodům zamítnutí realizace projektu a dopadům tohoto zamítnutí. Pokud bylo cílem práce jak je uvedeno v závěru „vyzkoušet si a pochopit metodiku postupu při přípravě projektu“ tak lze cíle považovat za splněné ovšem v zadání práce jsou cíle zcela jiné. Celkově práci hodnotím dobře a doporučuji k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Proč se v roce 2014 změnila spotřeba materiálu a energie o 100% oproti předchozímu a následujícímu roku? Viz. tabulka 40.

Jakým způsobem jste získala čísla pro výpočet ČSH v příloze č.11? Konkrétně vysvětlete co se stalo v letech 2017, 2018 a 2019.

V Plzni, dne 2.1.2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/BP** odevzdejte **nejpozději do 6. 1. 2012** spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry podnikové ekonomiky a managementu, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz).

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).