

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil student: Tadeáš Toman

Název práce: Role dobrovolných hasičů v obcích okrsku Dlažov

Vedoucí práce: Lenka Jakoubková Budilová

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Tadeáš Toman si jako téma své bakalářské práce zvolil roli dobrovolných hasičů ve venkovské komunitě. Jako cíl práce si vymezuje (str. 9) odpovědět na otázky, co přivádí lidi do sborů dobrovolných hasičů a jaká je jejich role v životě současné vesnice. Tohoto cíle bylo v práci v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor sleduje sbory dobrovolných hasičů v okrsku Dlažov. Práce je rozdělena do několika částí – první je teoretická, ve druhé autor čtenáři předestírá kontext svého tématu (historie dobrovolných hasičů a jejich aktivity), poslední část je věnována autorově vlastnímu výzkumu.

Jednoznačnou slabinou práce je její teoretická část. Autor sice deklaruje (str. 10), že vychází z antropologické tradice *community studies*, ve skutečnosti však zmiňované autory a jejich texty v práci vůbec nepoužívá. V této části chybí také konkrétní odkazy na díla uváděná v seznamu literatury. Také zkomolení jména jednoho z našich nejznámějších sociologů (Petrušek) nevypovídá o příliš dobré orientaci v konceptuálním terénu. Podobně vágně pak autor zachází s pojmy identita a komunita, které shrne v několika odstavcích. Návaznost této části na část praktickou je však vlastně nulová.

Výrazně propracovanější je část věnovaná historii hasičských sborů a požárního sportu. Přestože se jedná spíše o popisné partie, nezapřou dobrou orientaci v problematice a pečlivé zacházení s pojmy. Co autorovi chybí v teoretické části, to nahrazuje entuziasmem pro téma a poměrně kvalitním provedením vlastního výzkumu v části druhé. Vymezení metodologie je odpovídající a práce přináší také některá zajímavá zjištění o tom, jakou roli dobrovolní hasiči ve venkovských společenstvích sehrávají.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Na textu je bohužel trochu vidět, že mu nebyl věnován takový časový prostor, jaký by si zasloužil – práce obsahuje na řadě míst překlepy a stylistické neobratnosti. Naopak mezi nejsilnější stránky práce patří obrazová příloha, která je atraktivní a pečlivě zpracovaná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je po teoretické stránce velmi slabá, přesto si myslím, že dosahuje standardů bakalářské práce, a to právě kvalitním provedením terénního výzkumu, pečlivou kontextualizací tématu a zajímavými empirickými zjištěními (která mohla být – pravda – ještě zajímavější, kdyby vše bylo napojeno na dosavadní stav bádání).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):


V čem Vaše práce navazuje na odborné texty věnované dobrovolným hasičům, které v práci citujete? (mám na mysli zejména práce Altmana, Skalníka a Pavlišťíka).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku dobře.

Datum: 16. 5. 2017

Podpis: Lenka Jakoubková Budilová



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie