



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Jana Tichá

**Název práce: Vplyv epigenetickej regulácie aktivity génov rodičov na embryogenézu potomstva**

Oponoval (u externích oponentů uvedte též adresu a funkci ve firmě): Patrik Galeta

1. **CÍL PRÁCE** (uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce nejsou explicitně stanoveny.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je pro úroveň běžného studenta kulturní antropologie náročná. Přílohy jsou vhodně zvolené.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava prozrazuje malou pečlivost. V práci je mnoho typografických chyb, např. chybějící mezery před tečkou, dvojí mezery, nejednotnost uvádění citací v textu.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Po přečtení práce zůstal rozpačitý dojem. Popravdě nerozumím, proč byla práce odevzdána v rámci bakalářského studia sociální a kulturní antropologie. Práce se spíše hodí pro ukončení studia molekulární genetiky. Pozastavuji se nad tím, proč autorka více nevyčerpala potenciál styku těchto dvou disciplín a práce je jednostranně zaměřená na témata jen nepřímo související s antropologií. Technicistní popisy procesů jsou snad správné, ale jen málo přispívají k pochopení variability lidských populací. Pokud má autorka vhléd do takto různých disciplín jakými je kulturní antropologie a molekulární genetiky, měla jej více využít.

Tam, kde jsem to byl schopen posoudit, je práce napsána věcně správně. Vadou je množství formálních chyb.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Jaký je rozdíl mezi miRNA a siRNA.

2. Popište na příkladech biologickou podstatu výměny epigenetické informace mezi náhradní matkou (tj. ženou, která odnosiла a porodila dítě pro biologické rodiče) a dítětem. Rozvedte z hlediska epigenetické výměny informace i etické problémy náhradního mateřství.

3. Popsala jste epigenetickou rozmanitost u jednovaječných dvojčat, tj. geneticky shodných jedinců. Dokázala byste popsat opačný případ, kdy jsou jedinci geneticky odlišní, ale vlivem prostředí mají podobné dráhy epigenetického přenosu, které je fenotypově sblížují? Může to mít nějaké důsledky na úrovni společnosti?


**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře.

Datum: 25. 5. 2017



Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie